



АЛЕКСАНДР БОГАТОВ

**ВСЁ ПОЗНАЁТСЯ
В КОНКРЕТНЫХ ДЕЛАХ**

АЛЕКСАНДР БОГАТОВ

**ВПЕРЁД,
К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ!**

**Опыт работы окружной Палаты
представителей народа
в избирательном округе №4**

**Ульяновск
2016 год**

Когда депутат Николай Абрамов пригласил меня на встречу и предложил быть его замом в окружной Палате представителей народа, я попросил положение о Палате. Он достал разбросанные на краю стола стандартные листы и протянул мне, добавив:

– Главная идея – работа с населением. То, чем мы занимались все годы нашего сотрудничества. Отличие лишь в том, что сейчас мы получаем правовую поддержку.

– Мне нужно неделю, чтобы дать ответ. Если я правильно понял – вся ответственность за работу ложится на мне?

– Правильно понял. При условии, если все решения и инициативы согласуешь со мной.

Придя домой, углубился в чтение. В положении красной нитью проходит линия об укреплении связи властей с гражданским обществом. Идея не только заманчива. Она актуальна. Постоянно можно услышать голоса и в высших кругах, и на местном уровне о том, что мы движемся к гражданскому обществу. Даже ходят слухи, что мы уже живём в гражданском обществе. Но с чем его «едят», это гражданское общество – пока, как мне кажется, многим

недоступно. *«В целях повышения эффективности взаимодействия между органами муниципалитета и институтами гражданского общества и населением».* Яснее не скажешь. Не просто взаимодействие, а повышение эффективности! Звучит весомо и вполне серьёзно. Но я исхожу из того, что гражданского общества пока нет. Его сначала нужно создавать, а потом уже вести речь о взаимодействии. Выразиться можно иначе – *укреплять связи нужно в ходе формирования институтов гражданского общества в низовых звеньях.* На местном уровне задача состоит в том, чтобы повсеместно создавать общественные советы и советы многоэтажных домов.

Такое понимание задачи, думал я, может предостеречь Палату от ошибок. Особенно важны принципы работы и права Палаты. Читаю, что Палата *может содействовать, оказать содействие, принимать участие* в проведении акций и мероприятий, *но не заниматься организацией.* Только в одном направлении работы – в духовном, нравственном и патриотическом воспитании населения Положение разрешает Палате *«организацию мероприятия».*

Решения Палаты носят рекомендательный характер. Но другим пунктом этот «пробел» компенсируется тем, что *«органы или должностные лица местного самоуправления, получившие рекомендации от палат, в течение 30 дней со дня их получения информируют председателя палаты об их реализации»*. (глава 6, пункт 9). Тут какая-то нестыковка. Если решения носят рекомендательный характер, об их обязательной реализации не может быть речи. А вот об обсуждении этих рекомендаций на экспертном совете или на других встречах неплохо иметь информацию. Если эти рекомендации пойдут на пользу – слава Богу!

Положение мне понравилось. В нем имеется простор для инициативы, для отстаивания интересов низовых звеньев гражданского общества, для борьбы за справедливость. Никаких ущемлений институтов гражданского общества не чувствуется. Диктат исключен. Но я не был уверен, что власти выдержат правовые нормы и правила, предоставленные Палатам. Соблазн диктовать у властей всегда велик!

Мне представили состав окружной Палаты. Он был составлен в спешке. Бросилось в глаза,

что не вошли в состав активисты, которые проявили себя в общественной работе. Не было даже некоторых председателей общественных советов. Зато все директора школ включены в состав Палаты. Против них никто не выступает, но они настолько загружены, что становится их жалко. Даже премьер Медведев выступил в их защиту. У депутата Абрамова со всеми директорами хорошие отношения, но это не значит, что мы должны злоупотреблять их доверием. Ежедневно они получают до 50 поручений, многие из которых не имеют никакого отношения к школе. Все директора состоят в пяти-семи комиссиях, а тут еще народные думы. Слава богу, постепенно они сами стали выходить из состава, но предлагали вместо себя другие кандидатуры. Так, директор средней школы №10 Е.В.Малюгина в состав окружной Палаты предложила депутата Молодежной Думы Анну Романовну Воронову. Замечательная кандидатура!

Особого внимания требовал план работы. Он должен отвечать не только целям, а главное – *духу*, которым пронизано Положение.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Уже на первом заседании мы обсудили вопрос о задачах окружной Палаты по повышению активности населения. Члены Палаты Н.Н.Кибак, Г.Ф.Антипова, Н.Г.Захарова М.Б.Гаврилова рассказали, какую работу проводят общественные советы и активисты сел и какой интерес вызывают эти мероприятия у односельчан. Это и праздники, и субботники, и поздравления ветеранов. О свертывании этой работы не могло быть речи – люди не позволят. Они поняли, что такие мероприятия помогают им лучше понять друг друга. Но общественные советы существуют не везде. Не было их в Белом Ключе, в Пригородном, на Плодовом, на хуторе Загородный и станции Белый Ключ. Сейчас такое время настало. Чтобы гражданское общество формировалось, нужно создавать звенья общественных объединений и через них реализовать основные цели и задачи. Поэтому в решении записали: *«Рекомендовать создать Народные думы в Пригородном и в Белом Ключе»*. На кого возложить ответственность – вопрос не стоял. От этих населенных пунктов в

окружной Палате членами были по пять человек – самые активные активисты. На заседании никто против не выступил, а за принятие решения проголосовали единогласно.

Я убежден, что *только создание низовых институтов дадут возможность успешно формировать гражданское общество, укрепить взаимодействие власти и общества.*

ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ НАЧИНАЕТСЯ С ВОЗЛОЖЕНИЯ ЦВЕТОВ

На второе заседание вынесли вопрос о патриотическом воспитании населения. Исходили из того, что *любое начинание важно, если оно направлено на укрепление гражданского общества.* Всем известно, сколько говорят сейчас о патриотическом воспитании. Только из народного бюджета выделяют на эти цели ежегодно миллиарды рублей. Хороший лозунг выдвинул губернатор «*Ко дню Отечества родить патриота!*». Но это только первая часть. Вторая часть – воспитать патриота. А она лежит на гражданском обществе, на армии педагогов, писателей, мастеров культуры. *Только нравственно чистая среда*

может служить базой для становления патриотов. Патриотами становятся!

Тема отвечает духу времени. По инициативе губернатора в регионе создан Центр по воспитанию патриотического воспитания. Стыкуется этот проект и с Российским школьным движением.

Подготовили информацию о работе низовых институтов гражданского общества абрамовского округа по патриотическому воспитанию населения. Опыт накоплен немалый, и разговор на заседании был не формальный, а деловой. Каждый имел перед собой информацию, которую подготовили к заседанию.

«Патриотическое воспитание населения в работе депутатского штаба Н.Г.Абрамова и низовых звеньев гражданского общества занимало и занимает центральное место. За 10 лет (2005-2015) эта работа постоянно совершенствовалась, а в последние годы приобрела систему. С помощью активистов были обследованы не только условия жизни, но и изучен жизненный путь ветеранов войны, которые вошли в первую книгу депутата «Доверие». Ко дню Победы им вручали

благодарственные письма и скромный набор продуктов. Со временем список ветеранов расширился солдатскими вдовами и детьми войны. Силами активистов удалось установить полный список детей войны.

Все обелиски и памятники в округе ремонтировались за счет средств «Строительной корпорации», а с 2012 года ремонт стал проводиться за счет бюджетных средств.



Ремонт обелиска
в Кувшиновке
производит
абрамовская
бригада

С 2014 года стали проводить Праздники детей войны. Провели День села в Луговом,

посвященный 340-летию со дня основания. В Кувшиновке – 220-летию деревни. Прошли празднования по случаю 100-летия Луговской и Кувшиновской школ. К этим датам изданы были книги «Школьная тропинка» (Луговое), «С любовью к школе» (Кувшиновка).

В селе Луговом ежегодно, 25 июня, в день гибели Героя Советского Союза М.П.Хваткова, проводится День памяти героя. В этот день для возложения цветов к памятнику героя приезжают делегации соседних сел и школ. Краевед А.Н.Бойко выпустил книгу о Хваткове «Путь к подвигу». Луговое, Кувшиновка, Анненково, Карамзинка и Опытное поле имеют свои песни.

Созданы общественные организации «Дети войны» в селе Луговом (С.И.Носкова), в Анненкове (П.И.Чатта), в Кувшиновке (Л.И.Пахалин), на Опытном поле (Т.Г.Топоркова). Изданы книги о детях войны «Детство, украденное войной», «Детство, отнятое войной» (автор Л.Ибукова), «Достойны особого уважения», «Слово «Родина» в сердцах несли» (А.Богатов), «Не надо войны» (Л.Сулагаева). П.И.Коровицын (ДК «Киндяковка») написал музыку к «Гимну детей

войны», который впервые был исполнен в селах Анненково и в Луговом в 2015 году.

В 2015 году изготовлено и вывешено на видных местах округа 35 баннеров с патриотическим и духовным содержанием. Патриотическая тема в Программе действий депутата Н.Абрамова освещена в книге «Любовь к Родине начинается с возложения цветов». Активное участие в этом благородном деле принимали коллективы школ и домов культуры избирательного округа №4».

Таково было содержание информации.

По итогам дискуссии Палата рекомендовала низовым институтам гражданского общества проводить **системную работу** по патриотическому воспитанию населения – проводить праздники Детей войны, Дни села, выпускать книги об участниках войны, солдатских вдовах и детях войны, вручать в юбилейные даты ветеранам благодарственные письма, обследовать условия жизни ветеранов и целый ряд других мероприятий, направленных на формирование у людей высоких чувств

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗОВ УКРЕПЛЯЕТ ДОВЕРИЕ К ВЛАСТЯМ

Третьим направлением в работе окружной Палаты наметили формирование наказов избирателей. Исходили из того, что эта работа позволит решать несколько задач по укреплению гражданского общества.

Первая. В наказах жители концентрируют основные свои проблемы по развитию социальной сферы.

Вторая. К формированию наказов у людей имеется интерес, ибо наказания – это их жизнь. Если есть интерес, то безусловно усиливается их общественная активность.

Третья. Наказы должны иметь конкретные сроки исполнения и точных исполнителей. Только тогда наказания могут служить средством укрепления гражданского общества и средством повышения активности масс.

Четвертая. Определение сроков и исполнителей дает право Палатам заниматься мониторингом, который имеет конкретное содержание и цель. Трудно представить, как можно эффективно заниматься мониторингом, если нет плановости и конкретности. Это все равно, что размахиваться кулаком по воздуху.

Пятая. Исполнение даже части наказов укрепляет доверие масс к властям. У людей появляется вера, надежда на то, что завтра будем жить лучше, чем сегодня.

Поэтому рекомендации по формированию и исполнению наказов являются не самоцелью, а обретают конкретное содержание по укреплению гражданского общества.

Эти мысли зародились задолго до появления положения о Палатах. И не в нашей среде, а в Городской Думе, когда её возглавлял Гвоздев. Все указы тогда были взяты на учет, распределены по разделам (транспорт, освещение, жилищно-коммунальная сфера, образование, медицина). Указы были включены в реестр. Хотя сроки не были установлены, в депутатских штабах усиленно «воевали» за включение наказов в план будущего года. Медленно, но работа шла. Помогал в этом и депутатский резервный фонд. Использование его в реализации наказов повышало авторитет депутатов и укрепляло доверие к властям.

Но эта работа постепенно свертывалась, а к концу полномочий Городской Думы совсем заглохла. Чрезмерная централизация никогда еще не приводила к хорошему результату!

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Придавая большое значение наказам избирателей, которые формируются в период предвыборной кампании, а исполнение длится до истечения полномочий соответствующего органа или лица, считаем, что процедура формирования и исполнения наказов должна иметь *строгую структуру и узаконена правовыми нормативными актами.*

Мы исходим из того, что *мониторинг наказов, который входит в функции Палаты представителей народа, не может быть эффективно осуществлен без указания сроков исполнения наказов и исполнителей.*

1. Формирование наказов должно начинаться в период выборной кампании в низовых гражданских институтах: в ТОСах, общественных советах, в советах многоэтажных домов и иных общественных объединениях. Все частные указы должны первоначально поступать в низовые звенья, которые рассматривают, сортируют их на своих заседаниях и выносят на утверждение на сходы или собрания граждан.

2. Низовые звенья в течение пяти дней после завершения выборов передают пакет наказов в окружную Палату представителей народа, которая рассматривает, утверждает на своём заседании и не позднее 10 дней после окончания выборов передаёт в районную Палату.

3. Районная Палата утверждает пакет наказов не позднее 20 дней после окончания выборов и передаёт пакет наказов в городской Совет представителей народа.

4. Считаем, что включение всех наказов на каждом этапе их формирования **необязательным**, но любое отклонение должно быть обосновано и доведено до сведения низовых звеньев.

5. Городской Совет представителей народа не позднее месяца после окончания выборов утверждает пакет наказов и передаёт в Ульяновскую Городскую Думу.

6. УГД в течение 30 дней после получения наказов утверждает своим решением указы, включив их в реестр с указанием сроков исполнения и исполнителей на весь срок полномочий.

7. При утверждении бюджета ежегодно особой статьёй выделяются средства, необходимые для исполнения наказов.

8. Пакет наказов, утверждённый УГД, издаётся отдельным бюллетенем или брошюрой, что усиливает гласность и прозрачность, облегчает мониторинг и повышает доверие масс к властям.

9. УГД ежеквартально даёт отчёт о ходе исполнения наказов в газете «Ульяновск сегодня».

10. Структура формирования и исполнения наказов должна найти отражение в Уставе муниципального образования «город Ульяновск»

Таковы были наши рекомендации, которые должны были обязательно рассмотрены на каком-нибудь уровне, а результаты представлены окружной Палате

В низовых звеньях никогда не забывали, что время планового развития вернется. Первыми подняли голос активисты села Луговое. Они использовали право избирателей высказать наказы. В период выборов в Ульяновскую Городскую Думу в 2015 году сформировали пакет наказов, которые были широко обсуждены

населением, утверждены на общественном совете, на сходе граждан, а потом вывешены на «Информационном стенде» для широкого обозрения. Мы были уверены, что наши наказания дойдут до адресата. И не ошиблись. Когда общественный совет села сделал *первый* запрос о ходе выполнения наказов в Городскую Думу, через сорок дней получили ответ, который гласил, что ни один наказ пока не вошел в план и не выполнен, ***но все наказания приняты к исполнению.*** Последний пункт нас вдохновил – мы поблагодарили и сообщили, что этот пункт оставляет за нами право брать на контроль исполнение муниципалитетом наказов.

Нет необходимости перечислять все 18 наказов. Мы назвали наши наказания ***главной инициативой луговчан*** и вывесили даже для обозрения, чтобы люди знали, что идет последовательная борьба за реализацию наших наказов.

Прошло еще полгода, и общественный совет решил вернуться к исполнению наказов. Сделали *второй* общественный запрос по тем наказаниям, исполнение которых должно было сдвинуться с мертвой точки. Тут уж без фактов не обойтись. По нашему мнению, по трем

наказам должны были сделать небольшие «шажки». Первый – это найти «хозяина» улицы Полевая, второй – подвижки по вопросу строительства школьной столовой, третий – благоустройство подъездных путей на улице Молодежная.

В общественном запросе мы попросили назвать «хозяина» улицы Полевая, так как считали, что полгода достаточно для того, чтобы решить этот пустячный вопрос. По школьной столовой Глава города в предыдущем ответе заверил, что данный вопрос будет рассмотрен в первом квартале или полугодии 2016 года, а благоустройство подъездов около домов по улице Молодёжная вызвано было тем, что повсеместно, по просьбе жителей, шло благоустройство, а тут все же наказ (!) жителей.

Ответа мы так и не получили. Поэтому считаю, что комментарии тут тоже излишни. Помог вернуться к нашим наказам губернатор. Во время встречи в ДК «Киндяковка» Сергей Иванович поручил В.Трофимову помочь разобраться со всеми проблемами луговчан. 26 августа 2016 года в 16.00 собрался расширенный общественный совет села. Забегая вперед, скажу, что эта встреча была самой жаркой, деловой из

всех встреч, проведенных Владимиром Ивановичем с активом села. Шел конкретный разговор по каждому наказу. Не буду освещать подробно ход дискуссии. Только добавлю, что даже ремонт здания почтового отделения, от которого муниципалитет отказался, глава администрации района взял под свой контроль. От общественного совета села Городская Дума получила благодарность за право, которое она дала нам продолжить мониторинг наказов, но было подчеркнуто, что отступления от своей линии общественный совет не намерен. Не можем мы согласиться, чтобы женщина с ребенком выходила на дорогу и стояла под дождем или снегом в ожидании маршрутки №88 по 20-30 минут. По большому счету, автобусные павильоны в новом микрорайоне Лугового должны были появиться еще тогда, когда там появился первый жилой дом.

В период избирательной кампании по выборам губернатора, в августе-сентябре 2016 года, в окружную Палату поступили наказания от общественных советов Карамзинки и Лугового, от ТОСов «Родник» (Белый Ключ) и «Творец» (Кувшиновка), от члена районной Палаты И.В.Тряпкиной (пос. Пригородный), от

председателя комитета улицы Молодежная Е.А.Челноковой (пос. Пригородный). Все указы были рассмотрены, утверждены на заседании окружной палаты и отправлены по инстанции.

На этом отчет о первом этапе нашей работы можно поставить точку, если не считать решение окружной Палаты о создании клуба «Активист». Идея эта возникла после небольшого конфликта, который заставил задуматься над нашей работой. Сомнений не было – надо срочно разобраться во многих вопросах, которые связаны с целями и задачами Палаты, с правами и обязанностями, с экспертным сообществом. Нужна учеба!

ПЕРВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ И НЕОТПРАВЛЕННОЕ ПИСЬМО ГУБЕРНАТОРУ

Как известно, все свои решения окружная Палата отправляет по инстанции. Мы почувствовали, что эти решения контролируются и даже подвергаются анализу. Замечательно! Значит, власти серьезно взялись за формирование гражданского общества.

Уже по итогам первого заседания мне преподали первый урок. Прозвенел квартирный телефон. В трубке звучал приятный женский голос. Фамилию не назвала, но представилась, что звонят из аппарата.

– *Что за ерунду вы пишете в своих решениях?* – выпалила она и прочитала небольшую лекцию. Напомнила, что палата создана по инициативе губернатора и в положении ни о каких общественных советах речи нет. А вы хотите их создать в каких-то селах.

– *Если мы не правы, то можете нас поправить,* – спокойно ответил я. – *Так что мы ждем от вас критику. Только напишите письменно.*

– *Какая критика? Надо положение изучать!*

– *Извините, вы в конце концов можете посоветоваться с вашим экспертом.*

– *Какой вам еще нужен эксперт? Я и работаю экспертом!*

Разговор оставил не совсем приятный осадок. Эксперт рубила под корень. Я ждал разгромного письма, а параллельно подготовил письмо губернатору.

Уважаемый Сергей Иванович!

На Вашем счету много инициатив. Я не все поддерживаю. Не потому, что они не полезны (нет, они необходимы и по замыслу должны работать на успех). К сожалению, они не

срабатывают в наших условиях. А вот последний проект поддерживаю. Речь идёт о Палатах представителей народа.

*Но складывается мнение, что это полезное дело даёт сбой. (Может, я ошибаюсь). Мне кажется, надо срочно организовать учёбу (кстати, с этого надо было начинать) с теми, кто ведёт эту работу. Пора уже обобщить некоторый опыт. Надо давать выступать с мест. Я уже столкнулся с тем, что те, кто связан и отвечает за работу Палат, не совсем ясно представляют, что такое гражданское общество, где искать институты гражданского общества, а эксперты поняли только азбуку вашей инициативы, хорошо изучили Положение о палатах, а **дух проекта** не поняли. Мне кажется, губернатор, проявляя эту инициативу, **ставил более глубокую цель.***

А.Богатов,
зампред окружной Палаты
избирательного округа №4.

Письмо не отправил. Но чувство недовольства собой меня не покидало. Решил проверять свои мысли и начинания своими силами. Поэтому возникла идея создать дискуссионный клуб, где многие вопросы можно

проверять на практике. Составили тематику, но успели провести только одно занятие. Критики в адрес работы Палаты так и не поступило, и мне не захотелось отклоняться от намеченного курса – ***формирование низовых институтов гражданского общества должно остаться в центре внимания Палаты.***

1 сентября 2016 года, когда день знаний закончился, директор Луговской школы Т.А.Федосеева собрала в полном составе учительский коллектив и предоставила мне слово. Начал я с того, что Программа действий общественного совета села начинается с *«Морального кодекса жителя Лугового»*, который лежит пока мертвым грузом. Мы чувствуем, как растет за последнее время культура поведения молодых луговчан. Привел пример. Было время, когда любое объявление или листовку то срывали с «Информационного стенда», то появлялись различные надписи на них. Сейчас два года висят баннеры, а на них нет ни одной царапины. На улицах, увидев старших, школьники непременно здороваются, что является признаком нашей общей культуры.

И тут педагоги наперекор заговорили о том, что такая работа в школе проводится регулярно,

работает детское движение «Солнечный город», создано пионерское движение. Дискуссию подвела Татьяна Алексеевна, которая сказала, что готовы привести эту работу в систему. Договорились, что в основу они положат тематику «Морального кодекса», что имеется в Программе действий, создадут кружок или даже клуб, дадут название и по истечении времени можно вернуться к этой идее снова.

Вторая идея тоже была знакома директору. Когда два года назад праздновали ее юбилей, я задал ей вопрос – кто из знаменитых педагогов ей более по душе. Она назвала Шалву Амонашвили. Я окунулся в его педагогическую кухню и вывел для себя зерно в его учении – ***очеловечение той среды, где обитают школьники.*** «Находка» понравилась, и я воскликнул: *«Так это же то самое гражданское общество, которое мы должны «очеловечить»!* Договорились, что велосипед изобретать не будем – в конце октября проведем практическую конференцию, в которой примут участие и педагоги, и члены общественного совета, и воспитатели детского сада. Расскажем, какой материал имеем и какой опыт накопили мы на территории села Лугового, чтобы дать

правильное воспитание не только молодой смене, но и взрослому населению. ***Задача состоит в том, чтобы в деле воспитания необходимо объединить все силы, которые существуют на данной территории.***

Задачу клуба «Активист» я видел в тезисе – *что помогает нам формированию и укреплению гражданского общества, должно стать объектом наших дискуссий.* На стол властей должны ложиться такие рекомендации, которые помогают оздоровлению атмосферы в округе, укрепляют в людях надежду и веру в завтрашний день. Вопросов тут много, но летать в воздухе не следует. То, что делаешь, предлагаешь – ***обоснуй, что это правильно и необходимо.***

ПРИШЕЛ, УВИДЕЛ, ОЦЕНИЛ

Произошло это событие задолго до сентябрьских выборов 2016 года. Член общественного совета села Луговое оказалась на приеме у самого Морозова. Правда, по приглашению. Галина Федоровна Антипова, которая отвечает в общественном совете за наказания, написала короткое обращение губернатору, в котором просила решить несколько несложных, но неотложных задач, что и явилось причиной приглашения.

Встреча состоялась в ДК «Киндяковка». Рядом сидели А.В.Букин и В.И.Трофимов. Губернатор попросил рассказать, чем занимается общественный совет села.

– *А что за брошюра у вас?* – спросил Сергей Иванович после того, как закончила Галина Федоровна свой рассказ.

– *А это наша программа действий..*

– *Можно посмотреть?*

Губернатор перелистал и попросил одолжить на время брошюру.

Прошло несколько дней, и дома у меня прозвенел городской телефон. Звонили из аппарата губернатора и попросили электронный вариант брошюры. Мимоходом сообщили, что речь идет о распространении опыта по области. Губернатор краешком ока заметил брошюру, ознакомился и дал распространять опыт. Лестно, конечно.

Трудное это дело – формирование гражданского общества. Тут нужно и мозг, и руки, и ноги. Но главное – сюда надо приложить сердце. Одна подготовка активистов чего стоит! Депутат Абрамов потратил на это десяток лет, но полного удовлетворения все равно нет. И не будет, хотя число активистов растет. Растет

культура их общения с людьми, культура полемики, выдержка, кругозор, государственное мышление. Но внимание губернатора к нашей работе дает нам право подробнее рассказать, что за брошюра эта, которая попала в его руки.



*Губернатор Сергей Морозов в Луговом.
6 июня 2014 года.*

Начну с главного, о чем было сказано еще в начале нашего повествования. В Положении о Палате выдвинута основная задача – укрепление связи власти и гражданского общества. Но в нем ни слово не сказано **о формировании самого гражданского общества**. Губернатор прекрасно понимает, что невозможно укреплять связи, не

имея этого общества. Говорю об этом потому, что все годы его на посту губернатора подтверждают эту истину. Диапазон его деятельности широк – не только экономика и социальная сфера, но и культура (литература, библиотеки, чтение, фестивали – перечень можно продолжить) вошли в сферу его деятельности. Но я пока не встретил ни одной информации, где бы сообщали о формировании гражданского общества. Все депутаты и чиновники говорят только о благоустройстве. Конечно, благоустройство, решение социальных проблем – основа укрепления гражданского общества, стержень его. Но не единственная. Тут **нужен комплексный подход**. И в этом я вижу ценность почина губернатора в создании Палат представителей народа.

Программа действий луговчан частично (подчеркиваю – только частично) отвечает на вопрос – чем должны заниматься низовые звенья гражданского общества. Наверно, имеются и другие формы институтов гражданского общества, но мы имеем пока только общественные советы и советы домов, которые созданы по инициативе самих масс и работают на общественных началах.

Инициатива принадлежит Н.Г.Абрамову. Это было в 2006 году, когда он выступил в прессе с идеей иметь такое общественное формирование, которое поможет депутату работать с людьми. Процесс оказался сложным, но штаб не отступал от намеченной цели. Несколько раз мы приступали к составлению программы действий, но отказывались. Повод был наивный – боялись, что нас самих заставят заниматься реализацией этой программы. Только в 2014 году решились и выпустили Программу действий под названием *«Это нам под силу»*.



Глава района В.И.Трофимов

Первым заметил ее Глава администрации района В.И.Трофимов и на каком-то совещании положительно отозвался. К тому времени было выпущено 20 книжек и брошюр о разных направлениях работы. *«Доверие», «Дорожку доверием», «Делаю все, что в моих силах», «Все, что делаю, делаю, для вас», «Доверие с неба не упадёт», «Приходите к нам на праздник», «Вдовы солдат Победы», «Ветки ниже склоните, березы», «Мы отсюда родом»,* которые мы выставляли на всех встречах и праздниках. Я «тайком» носил их М.П.Беспаловой, которая возглавляла комиссию Городской Думы по развитию Пригородной зоны. Она похвалила депутатский штаб и самого депутата. У нее, по-моему, появилось даже желание обобщить опыт работы, когда стала Главой города и председателем Городской Думы. Пошли звонки, просили разные данные, звонили журналисты, но в одно прекрасное время все утихло. Кстати, за 12 лет мне так и не пришлось ознакомиться с опытом работы наших депутатов.

2015 год активисты округа встретили с новой Программой действий под названием *«С людьми и для людей»*. Мы постоянно искали такие формы и направления работы, которые

отвечают интересам людей. Проект «Память», предусматривал благоустройство дорог к кладбищам. Не выдерживала никакой критики дорога к сельскому кладбищу в Анненкове, которая проходила по улице Родниковая и метров 300 – по степи. Решили начать благоустройство со «степной дороги».

Депутат завез столько строительного кирпича, что волосы дыбом встали – нужен мощный бульдозер, чтобы разровнять всю эту махину. Спешу к заместителю Главы Н.М.Химичу. Поехали вместе в Анненково. Николай Михайлович мотает головой – ну и натворили, а вечером звонит: *«Завтра утром будет транспорт!»* У машиниста настроение дурное, но к месту является в аккурат и начинает разворачивать глыбы. Пять часов непрерывной работы, и дорога принимает приличный вид.

Машинист оказался посланцем из объединения «Теплосетей». Мы пригласили его в клуб «Активист», вручили благодарственное письмо и скромный подарок.

Подвижник Е.А.Трифонов привез десять машин щебня и разровнял дорогу. Активисты были воодушевлены – не боги обжигают горшки!

ДОБРЫЕ ДЕЛА АННЕНКОВЦЕВ
ОСНОВНОЕ СОБЫТИЕ 2014 ГОДА –
БЛАГОУСТРОЙСТВО ДОРОГИ НА КЛПАДБИЩЕ



*31 августа 2014 года
активисты во главе с
Н.И Фильковым и
В.Н.Седочевым
вышли
на субботник.
Слева. – Татьяна
Сапожникова*

**ПИСЬМА ГРАЖДАН – ЭТО ЗЕРКАЛО
МОРАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА**

*«Обращения постоянно перекидываются с
одного уровня власти на другой: из района в
регион, с поселения на район и обратно»*

В.Путин

На первый взгляд кажется, что работа с обращениями граждан мало влияет на формирование гражданского общества. Но это только на первый взгляд. На самом деле здесь кроется немалый резерв для укрепления связи власти и гражданского общества. В этом году о повышении эффективности работы с обращениями заговорил губернатор, а глава города, по-моему, провел даже заседание по данному вопросу. Недавно этой проблеме посвятила свое заседание и Городская Дума.

Наша Палата решила не слишком глубоко лезть в этот вопрос, хотя все рекомендации, которые утверждены на заседании, основаны на конкретных примерах.

Часто задаю себе вопрос – почему статья №6 федерального закона «*О порядке работы с обращениями граждан*» в Устав города ***не включена***. Забыли? Кто внимательно прочтет наши рекомендации, тот поймет подоплеку.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению эффективности работы с письмами граждан в свете закона «О порядке работы с обращениями граждан» и требований губернатора

1. Палата представителей народа избирательного округа №4 одобряет и поддерживает требования губернатора по повышению эффективности работы с письмами и обращениями граждан, изложенные им в своих выступлениях на планерных заседаниях и совещаниях.

2. Окружная Палата рекомендует на региональном уровне, в целях повышения эффективности, разработать принципы и порядок работы с обращениями граждан, которые исходят из требований губернатора:

а) строго выполнять Федеральный закон «О порядке работы с обращениями граждан», в частности – статью 6, пункт 3, который гласит: ***«Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенции государственного органа, местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в***

компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, написавшего обращение о переадресации обращения...»

б) на региональном уровне и на уровне мэрии иметь отдел или комиссию по работе ***(именно по работе, а не по фиксации!)*** с обращениями граждан, в функции которых ***вводить не только учет и статистику, а самим разобраться с выездом на место, встретиться с общественным советом, но ни в коем случае не переправлять обращения в районные администрации или депутатскому корпусу.***

в) В Устав города включить не только пункт №1 статьи №12 Федерального закона, предусматривающий рассмотрение обращения ***в течение 30 дней***, но и пункт №3 статьи №6 закона, который почему-то «забыли» включить в основной правовой документ города.

г) В газете «Ульяновск сегодня» открыть рубрику «По следам обращения граждан» (название условное).

3. Окружная Палата считает, что повышение эффективности работы с обращениями граждан укрепляет гражданское общество и его доверие к властям.

СИЛЬНОЕ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – ЗДОРОВОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Укрепление низовых звеньев гражданского общества – серьезный вопрос, и он назрел для обсуждения. В первую очередь связан он с *переустройством местного самоуправления*. Несколько лет назад мы усиленно обсуждали проект закона о переустройстве местного самоуправления, который должны были внести в Государственную Думу. Но основные идеи этого проекта остались только на бумаге. К слову, Петр I начал переустройство государственного аппарата именно с местного самоуправления.

По данной проблеме, помнится, в регионе прошла дискуссия по линии народного фронта, где выступал и депутат Н.Абрамов. Мы в свое время эту проблему обсудили на заседании клуба «Активист» и даже написали письмо Главе города. Тогда я не отважился отправить письмо по адресу и положил его под сукно, за что получил от членов клуба взыскание. Сейчас есть возможность исправить ошибку и выложить на суд читателя это обращение.

ОБРАЩЕНИЕ

членов клуба «Активист» к главе города.

Уважаемая Марина Павловна!

Мы внимательно изучили Послание Президента В.В.Путина Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года в части, касающейся развития местного самоуправления, и всецело поддерживаем предложения и требования Главы государства.

Мы, члены клуба «Активист» – это председатели общественных советов и активисты сел и поселков избирательного округа №5, постоянно ощущаем отсутствие власти на местах, разгул бюрократии, когда наши обращения «постоянно перекидываются с одного уровня власти на другой: из района в регион, с поселения на район и обратно» (В.Путин)

1.«Районный уровень фактически выхолощен» (В.Путин). Районная администрация не имеет власти, и в этом районную администрацию винить нельзя. Виновата в этом система, в которую вмонтирована районная администрация. В 2013 году общественные советы послали в районную администрацию 15 обращений, и ни на одно

обращение не получили положительного ответа. Причина одна – нет средств. Президент считает «важнейшей задачей уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово самостоятельной власти на местах».

Районная власть должна иметь свой бюджет! Власть без средств – это не власть!

2. Ощущение такое, будто все комитеты и службы системы работают спонтанно, по режиму аврала. Мы не знаем очередность ремонта крыши в многоквартирных домах, график ремонта уличных дорог и освещения населенных пунктов. Власти не знают, кому принадлежит улица Родниковая в Анненкове, кто должен убирать мусор на автобусной остановке в Кувишиновке. За 20 лет в Пригородной зоне не построено и не асфальтировано ни одного кв. метра уличной дороги. Из 72 улиц освещено только 5 улиц! В таких условиях невозможно «поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим поселком...» (В.Путин)

3. В некоторых населенных пунктах нет помещения проводить встречи с ветеранами, сходы граждан. В Анненкове общественные советы проходят в медпункте, в Кувшиновке, поселке имени Карамзина и на станции Белый Ключ – в частном доме. В такой ситуации трудно претворять лозунг Президента **«Наш долг – поднять активность людей»**.

4. Перестала существовать комиссия УГД по развитию Пригородной зоны, которая действительно стояла за интересы граждан этой трудной части города. Только за 2012 год в избирательном округе №5 при содействии комиссии было построено 14 детских площадок, детский сад в Белом Ключе, теплый туалет в Луговской школе. **Считаем, что комиссия УГД по развитию Пригородной зоны должна быть восстановлена!**

АНТИПОВА Г.Ф. БОГАТОВ А.М. ВЕСЕЛКИНА О.А.
ГАБИТОВ М.Х. ГАВРИЛОВА М.Б. ГЛАЗУНОВА В.В.
ИБУКОВА Л.А. КАЛУГИН А.Г. КАРАТАЕВА Н.Н.
КУЗНЕЦОВА Г.М. СЕМЕНОВА А.Г. СМИРНОВА Н.А.
СЕДОЧЕВ В.Н.ТКАЧЕНКО Л.Б. ТУРУТИН И.А

20 февраля 2014 года

Отметим главное в нашем обращении – оно отвечает требованиям, высказанным Президентом в послании Федеральному собранию

Я не знаю, кто должен формировать низовые звенья гражданского общества, но в округе №4 данная инициатива принадлежит депутату Ульяновской Городской Думы Николаю Герасимовичу Абрамову. Это его детище. Создавая их, он не думал ни о гражданском обществе, ни о палатах. Ему нужна была связь с населением. Поэтому его первой публикацией, которая появилась в прессе, была статья об общественных советах, созданию и укреплению которых он не жалел сил и энергии. Он понял их силу и сделал их опорой. Он разработал требования, которым должен отвечать активист, не жалел средств для поощрения лучших активистов. Многие из них являются обладателями Хрустальной вазы, лауреатами депутатской премии. Он им лично вручал призы.

Депутат является автором семи книг и брошюр, в которых рассказывает о своем опыте работы, как депутата. Но в данной книге мне хочется затронуть другую тему, которая относится к статусу депутата. Эта тема относится к его личности, и заголовок придуман мной такой, который, на первый взгляд, противоречит здравому смыслу.

ДЕПУТАТ НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ!

Прошли времена, когда говорили, что депутат – слуга народа. По своему статусу в классовом обществе он не может быть слугой народа. Когда говорят, что депутат за все в ответе, у здравомыслящих людей это вызывает легкую усмешку. Нет, *не может он отвечать за все*, хотя многие готовы по поводу и без повода винить во всех грехах депутата. Депутат не должен и не обязан за все отвечать. Тогда нужно ликвидировать другие структуры (суд, прокуратуру, надзорные службы, палату справедливости, общественную палату, народный фронт) и оставить только депутатский корпус. Но общественное мнение упорно твердит, что депутат за все в ответе. Притом, с умным видом заявляют – зачем мы тогда его выбираем, хотя знают, что избираем мы не только депутата.

Обидно, что подобную информацию в первую очередь распространяют чиновники. Вред от такой позиции огромен. И вред от такой трактовки всему обществу – и депутатам, и чиновникам, и людям. Надо в корне изменить отношение к депутатскому корпусу. Это один из каналов укрепления гражданского общества.

**КЛУБ «АКТИВИСТ» –
ШКОЛА ВОСПИТАНИЯ КАДРОВ**

Клуб «Активист» функционировал при депутате Абрамове два года. Члены клуба в 2014 году проголосовали против самоликвидации его и были правы. Сейчас время снова поставило на повестку дня вопрос о его возрождении.

Первое занятие посвятили *гражданскому обществу* – что из себя оно представляет, каковы принципы его формирования, какие признаки определяют гражданское общество и, конечно, в каком обществе мы живем в настоящее время.

Для того, чтобы яснее понять наши проблемы и чем должна заниматься Палата, перечислим основные признаки гражданского общества и остановимся на тех, реализация которых зависит от властей и низовых звеньев гражданского общества.

**ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И
КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ЕГО ПРИЗНАКИ?**

Дискуссия в клубе «Активист» дала повод сделать членам клуба вывод – гражданского общества пока у нас нет, но мы обязаны стремиться к его формированию и укреплению.

Зрелое гражданское общество – это:

1. *высокое сознание людей;*
2. *высокая материальная обеспеченность их*
3. *широкие связи между членами общества;*
4. *наличие подконтрольной власти,*
5. *децентрализация власти;*
6. *передача части власти самоуправлению;*
7. *использование компромисса, согласования позиций при возникновении конфликтов;*
8. *развитое чувство коллективности*
9. *личность гражданского общества — это человек, ориентированный на созидание, духовность.*

Выяснение основных признаков гражданского общества позволило клубу 1) разработать Программу действий на следующий год 2) посмотреть на наши проблемы с точки зрения формирования этого общества. Они, эти проблемы, стали для нас более ощутимы.

Остановимся только на одном признаке – **формировании развитого чувства коллективизма**. Всем понятно, что нужно для этого создавать хотя бы элементарные условия – иметь помещения, где можно собрать членов или активистов общества. А что мы имеем?

В селе Анненково было приличное здание бывшей школы. Еще десять лет назад я туда приезжал и встречался с активистами, а Людмила Мордовина ежедневно из Лугового ходила туда пешком, чтобы встречаться с детьми, организовать различные мероприятия. На запрос общественного совета села недавно сообщили, что помещение в 2010 году продали. Лишним оказалось!

Год назад депутат Абрамов помог перевезти и установить на берегу оврага вагончик, который подарил общественному совету села подвижник Е.А.Трифонов. Депутат сделал крылечко, установил железную дверь, организовал день дарения, закупил краски для ремонта, и силами активистов (и взрослых, и детей) привели его в порядок. Две небольших комнаты – одну выделили детям под клуб «Парус», вторую занял общественный совет. Казалось бы, власть должна радоваться, что в селе появилось место, где можно собираться. Но не тут-то было.... Написал общественный совет просьбу – узаконить землю, на которой установили вагончик. Отказ! А дело-то требует совсем немногого – свет и тепло провести, да узаконить землю.

Основное событие 2015 года в селе Анненково



6 июля 2015 года открыт общественный и культурный центр. Одна комната выделена для общественного совета, вторая – детскому клубу «Парус»

* * *

Три года назад депутат Абрамов приобрел дачный домик и подарил его Кувшиновке по случаю юбилея села. До этого активисты собирались в помещении медпункта (два квадратных метра), где разрешали им проводить заседания общественного совета. Дачный домик небольшой, но там летом проводятся заседания совета, встречи с ветеранами, чествование юбиляров. Много ли надо средств, чтобы обшить

этот домик кирпичом и провести туда тепло, чтобы общественный совет имел свое место и летом, и зимой? И кто обязан проявлять заботу об этом? Может тот, кто продал здание бывшего клуба и оставил кувшиновцев без помещения?



Опыт работы общественного совета села Кувшиновка обобщен депутатом в книжке «ПОПУТНОГО ВЕТРА». Кувшиновцы получили в дар от депутата домик, который в летнее время никогда не пустует. Он хорошо оформлен, много витрин, на полках – книги, на столах – журналы, шашки, шахматы. Много труда вложила в это дело председатель общественного самоуправления «Творец» Маргарита Борисовна Гаврилова.

В поселке имени Карамзина положение еще хуже. Там нет никакого помещения – ни летнего, ни зимнего. Два года назад разрушили последний культурный центр – типовое здание школы. Решение приняли тайно, словно нет общественного совета. Лишь к депутату Абрамову обратились с просьбой высказать свое мнение. Вот его ответ:

*«Уважаемый Василий Анатольевич!**

Население пос. Карамзина еще три года назад поднимало вопрос об открытии детского сада в здании местной школы, где первый этаж полностью пустует. В настоящее время около двадцати детей родители возят в город. Открытие детского сада дало бы возможность увеличить и контингент учащихся, так как дети после детского сада будут учиться в местной школе. Но голос населения не был услышан, и родители сегодня обивают пороги городских властей».

** Гвоздев В.А. в то время работал председателем Ульяновской Городской Думы*

Письмо это отправлено председателю Ульяновской Городской Думы и руководителю депутатской группы УГД партии «Единая Россия».

А вот короткая переписка с городским управлением образования. Обращение депутата: *«Мне представили письмо родителей пос. Карамзина, которое было отправлено в Департамент образования 26.10.2006 года. В нем речь идет о детском саде. Материальная база для открытия детского сада в местной школе имеется. Что касается меня, как депутата Городской Думы, то я готов участвовать в решении данного вопроса»*

К этому письму было приложено письмо жителей поселка. Привожу ответ управления образования от 25.11.08 года на письмо депутата. *«В МОУ «Основная образовательная школа №67» открытие дошкольной группы и проведение ремонта в рамках городской целевой программы по развитию доступного дошкольного образования в г.Ульяновске планируется в 2010 году».*

Протестных писем чиновниками разных уровней получено было немало, и, к их чести, без ответа не осталось ни одно письмо. Чиновники закон соблюдают безукоризненно.

Тем временем растаскивание, разрушение здания шло полным ходом. Депутат Абрамов обращается с письмом в Городскую Думу и в управление городским имуществом.

«Просьба рассмотреть вопрос о судьбе здания бывшей Карамзинской школы, – пишет депутат. – В настоящее время оно, видимо, без хозяина. Здание разрушается, окна разбиты, половые доски растаскиваются. Самое опасное – здание стало местом, где собирается молодежь. Подвальные помещения стали центром сборищ. Думается, данную проблему нужно решить срочно».

Приложено было семь снимков – неоспоримое свидетельство. На заседании комитета состоялся серьезный разговор, свидетелем которого пришлось быть и мне. В разгар дискуссии прозвучал вопрос – а что вы предлагаете? Вопрос был задан в таком тоне, что можно было подумать, что во всем виноват депутат.

– У меня предложений нет,– ответил депутат.

– Вот видите, забивать вопрос мы все мастаки, а предложить выход – не в состоянии.

– Я предлагал вариант, когда закрывали школу, – прозвучал спокойный голос депутата, – а сейчас должны отвечать те, кто натворил.

А выход депутат предлагал простой – часть здания продать населению под квартиры, часть – под детский сад, одну или две комнаты отдать под общественный совет, под культурный центр. Если бы власти согласовали этот вопрос с низовыми звеньями гражданского общества, с приглашением лиц, имеющих прямое отношение к данному вопросу, они обязательно пришли бы к этому варианту. Этим методом великолепно владел Юрий Горячев. При решении таких вопросов он всегда советовался с низовыми звеньями общества. Жаль, что некоторые его последователи не так уж вникают в глубину горячевского стиля работы.

Сегодня проблемой №1 в избирательном округе №4 остается новый микрорайон села Луговое, где проживает более двух тысяч человек, но отсутствуют даже элементарные

условия проживания. Думается, настало время обсудить данный вопрос на уровне губернатора, потому что на столе общественного совета лежит целый пакет обещаний, которые не хочется обнародовать в книге. Обещания имеются, а сдвигов нет никаких!

Недавно депутат получил очередное обращение жителей, в котором они *просят вмешаться, оказать содействие, умоляют*. В общественном совете интересы их представляла Надежда Васильевна Шаговских, сейчас ее сменили Мария Петровна Демашина и Надежда Викторовна Мамаева. Это те *неравнодушные люди*, о которых постоянно напоминает губернатор. От имени жителей они постоянно обращаются во все инстанции, но их голоса никто не слышит.

Уважаемый Сергей Иванович! Вспомните, как решал такие вопросы Юрий Горячев. Соберите у себя всех (в том числе и представителей общественного совета), кто имеет отношение к этой проблеме. 16 лет живут они в надежде. Сделайте первый шаг навстречу жителям.

Народ будет вам вечно благодарен!

КУРС – УКРЕПЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Окружная Палата намерена и в 2017 году вести работу по формированию гражданского общества. Постараемся для этого использовать различные формы и направления, которые помогут нам ориентироваться в ситуации.



Недавно на базе Луговской школы и общественного совета села прошла научно-практическая конференция на тему: **«Очеловечение среды обитания – основа формирования гражданского общества».**

Инициатором выступила директор школы *Татьяна Алексеевна Федосеева*, самый активный и полезный член окружной Палаты.



Ценность данного мероприятия заключается в том, что оно поставило цель ***объединить все силы для укрепления гражданского общества.*** Эта линия была и раньше, но сейчас мы привели ее в систему. Создали даже попечительский совет в составе *В.Ф.Храмова, С.Г.Мулеева и А.Н.Усова*

На встречу пришли те, кому под силу оздоровление среды, где мы живем. Обменялись опытом по различным направлениям работы. Говорили, что в селе много делается для воспитания духовных, нравственных ценностей, но нет единого центра, который может объединить усилия и обобщить опыт.



Основной доклад был посвящен проблеме: *«Очеловечение среды, где мы живем – путь к созданию здорового гражданского общества.* Краевед Александр Николаевич Бойко, педагоги и воспитатели Назирэ Дамировна Камалова, Елена Александровна Краснеева, Анна Николаевна

Симонова, Светлана Анатольевна Кутаева, Ольга Валерьевна Бажанова, Наталья Васильевна Мускатинова посвятили свои выступления патриотическому, нравственному, духовному и трудовому воспитанию, как основе формирования личности.



Участники конференции приняли резолюцию, в которой подчеркнули, что формирование и укрепление гражданского общества возможно лишь в случае объединения всех сил на территории села.

В ОКРУЖНОЙ ПАЛАТЕ – ЛУЧШИЕ АКТИВИСТЫ

В этой небольшой книжечке хочется рассказать о членах окружной Палаты. Ведь многие из них ведут большую работу в низовых институтах гражданского общества – являются лидерами общественных объединений, выразителями общественного мнения.



В таком составе начал работать общественный совет в поселке Опытное поле 22 ноября 2014 года. На переднем плане сидит член окружной Палаты **Луиза Галактионовна Жамбаева**. Является, старшей по дому №2 по улице Фасадная. 97% жильцов ее дома регулярно платят за коммунальные услуги. Рядом с ней – член окружной Палаты **Надежда Николаевна Кибак**. Председатель общественного совета поселка.

Член палаты,
директор Луговской школы
**Татьяна Алексеевна
Федосеева**. По ее
инициативе прошла
конференция
**«Очеловечение среды
обитания – основа
гражданского общества»**.



Член палаты **Пахалин Леонид Иванович**. Проводит
большую работу, как председатель общества «Дети
войны» села Кувшиновка.



Член окружной палаты **Галина Федоровна Антипова**

контролирует в

общественном совете села Луговое исполнение наказов. На снимке: член общественного совета, Почетный гражданин села Луговое **А.Н.Бойко**, **Г.Ф.Антипова**, **Н.Г.Абрамов** на праздновании Дня села Луговое.

Член палаты **Захарова Надежда Григорьевна**, председатель общественного самоуправления «Родник» в Белом Ключе, которое всегда



занимает призовые места в конкурсах. Недавно создала и возглавила общественный совет в Белом Ключе. В состав совета вошли **В.В.Краснов**, **О.В.Ильина**, **Ю.А.Падерина**, **О.И.Семагина**.



Помощник
депутата

А.Г.Калугин, первый зам. главы администрации района
Н.М.Химич и член окружной палаты С.В.Петрова на
заседании окружной Палаты.



Депутат в
гостях у
заведующей

детским садом седа Белый Ключ, члена окружной
палаты *Лидии Минзакирновны Амерхановой*

Член окружной палаты,
секретарь первичного
отделения партии
«Единая Россия» в
селе Луговом **Любовь
Александровна
Ибукова** на выборах в
Государственную Думу



**Валерия Викторовна Глазунова, Ирина Васильевна
Тряпкина, Ирина Петровна Кадукова, Яна
Владимировна Кролевецкая** на заседании Палаты



Члены Луговского общества «Дети войны» обсуждают план работы. Слева – председатель **Серафима Ивановна Носкова**.



Председатель территориального самоуправления «Творец» села Кувшиновки **М.Б.Гаврилова** подводит итоги конкурса на лучшего рыболова. 9 июля 2013 года.

Члены окружной
палаты
С.В.Петрова и
В.Г.Семиленов
на заседании



Глава администрации района В.П.Воронков вручает грамоту *Александру Николаевичу Усову* за активную помощь в работе с населением. 25 июня 2012 года

ПОВЕСТКА ДНЯ
заседаний окружной палаты представителей народа
в избирательном округе №4
на первое полугодие 2017 года

январь *Задачи окружной палаты и институтов гражданского общества в 2017 году в свете послания Президента России Федеральному собранию*

февраль *Рекомендации по усилению роли институтов гражданского общества*

март *Отчет общественного совета села Луговое по формированию гражданского общества*

апрель *Децентрализация – один из важных признаков дееспособности гражданского общества. Рекомендации окружной палаты.*

Май *Опыт работы общественного совета села Белый Ключ по воспитанию у населения чувства коллективизма и патриотизма*

Июнь *Итоги работы окружной палаты за первое полугодие 2017 года. Утверждение плана на второе полугодие 2017 года*

Оглавление

1. Главная задача – формирование гражданского общества.....	6
2. Любовь к Родине начинается с возложения цветов.....	7
3. Исполнение наказов укрепляет доверие людей к властям.....	12
4. Рекомендации по формированию и исполнению наказов.....	14
5. Первое столкновение и неотправленное письмо губернатору.....	20
6. Пришел, увидел, оценил.....	25
7. Письма граждан – зеркало морального состояния общества.....	33
8. Сильное местное самоуправление – здоровое гражданское общество.....	36
9. Депутат нуждается в защите.....	41
10. Клуб «Активист» – это школа воспитания кадров.....	42
11. Курс – на укрепление гражданского общества.....	52
12. В окружной палате – лучшие активисты	56



**ПРАЗДНИК ДЕТЕЙ ВОЙНЫ
В АННЕНКОВЕ**

12 июля 2015 года

Праздник прошел на открытой площадке
перед общественно –культурным центром.