

АЛЕКСАНДР БОГАТОВ

«ПАРУС» ПОДНЯЛ ПАРУСА

Книга вторая

**Ульяновск
2016 год**

**100-лЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ПОСВЯЩАЕТСЯ**

ПЛАН РАБОТЫ
дискуссионного клуба «Парус»
на 2016 год

- | | |
|-------------------|--|
| <i>28 мая</i> | Юрий Горячев в нашей жизни |
| <i>16 июля</i> | Коммунизм –
это реальность или утопия? |
| <i>8 октября</i> | Овладение ленинской диалектикой
коммунистами – веление времени |
| <i>5 ноября</i> | На чем держится
дружба России и Китая? |
| <i>10 декабря</i> | Итоги работы клуба «Парус»
и задачи на 2017 год. Презентация
второй книги «Парус» поднял паруса |

ЮРИЙ ГОРЯЧЕВ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

Предлагая ту или иную тему для дискуссии, мы исходили из того – актуальна она в современных условиях или нет. Например, «Юрий Горячев в нашей жизни» имеет особый статус для жителей родины Ильича потому, что в оценке этой личности нет единого мнения. Не разделяли его позицию в свое время и

коммунисты, считали даже, что он предал ленинские идеи. Известный экономист Сергей Глазьев, который изучил его стиль работы и положение в регионе, наоборот назвал его красным губернатором. В настоящее время либералы стремятся сделать Юрия Горячева своим символом, хотя именно они в период перестройки плюнули ему в лицо, затоптали в грязь.

Иван Балашов разделил личность Горячева «на две части». На советское время, когда он трудился первым секретарем райкома КПСС и имя его гремело не только в области, но и за её пределами. И на смутное время, когда он стал губернатором и на своей шкуре испытал сущность власти капитала. Иван Михайлович вспомнил свои встречи с Юрием Фроловичем, который жаловался на то, что его позиция – позиция губернатора, к сожалению, зависела от того, как верен был он указаниям Кремля. Миллиарды давали только в случае поддержки, а ему надо кормить людей. Член клуба напомнил, что Горячев за время губернаторства сохранил все государственные предприятия. Он надеялся, сказал Балашов, что советская власть вернется и дикой приватизации не будет.



Кислинский все речи записывает на диктофон

Анатолий Маклаев обратил внимание на то, как относился Юрий Горячев к критике и обращениям граждан. Однажды создалось тревожное положение в совхозе «Приволжский». Первый не мог понять – будто послал туда директором достойного человека, а жалобы пошли одна за другой. Разобраться он попросил не чиновника из аппарата, а секретаря сельского парткома. Когда Анатолий Александрович доложил ему свое видение, Горячев принял его сторону и не ошибся.



*Юрий Горячев
на открытии
сельской школы*

Пример поучителен, и члены клуба стали приводить другие факты, которые охватывали многие стороны работы его с кадрами. Однажды в областной газете появился фельетон на одного сотрудника райисполкома, который уже готовился к отставке, но ждал решения первого лица. Жизнь шла, а первый молчал. Каково было удивление, когда «виновник» узнал, что Горячев по свежим следам поручил секретарю райкома по идеологии узнать правду. А ведь он мог поступить как многие партийные чины – факты

подтвердились, сотрудник освобожден от работы. О, нет – Горячеву важней была истина, чтобы совесть была чиста. Он не испугался написать в партийную газету, что факты не подтвердились.

Но, как ни странно, именно в работе с кадрами он допускал досадные ошибки, о чем официально сам признался в прессе. Члены клуба считают, что причиной тому является то, что он очень верил им и доверял.

При Горячеве не было случая, чтобы кто-то из его команды привлекали к уголовному делу. Моральная атмосфера в команде была, как мне кажется, в центре внимания.

Не припомнится, чтоб кто-то

(выше или ниже сан)

Угодил душой в болото –

Клал копейку в свой карман, –

писал о его эпохе местный поэт. Горячев соизмерял духовное и моральное состояние команды с авторитетом страны. Пятно на члена команды – это пятно на партию!

Не бывало в мыслях даже

Честь продать за полцены,

Чтобы подвергать продаже

Совесть собственной страны.

Моральный урон, пусть даже единичный, для Горячева равноценен потере его права руководить порученным партией коллективом.

Чем он цементировал команду? Не призывами и нравоучениями. Сплочению команды способствовали думы о работе, общее дело.

*Дело – на переднем плане,
Хоть иных полно забот,
Каждый озабочен крайне –
Как живет простой народ.*

И эта сплоченная работа в интересах людей поднимала доверие народа к властям.

*И чем выше о делах забота,
Тем чувствительней доверия шкала.*

Логика проста и понятна.

Много говорили о наказаниях, как о главной инициативе людей. Отношение властей к исполнению наказов – зеркало работы исполнительных органов. Василий Улитко напомнил, что даже в самое трудное время губернатор находил средства строить ежегодно школы и детские сады. Областная детская клиника, которая носит сейчас его имя, военный госпиталь, трамвайная линия к дачным участкам

ветеранов – все это не только и не столько
память о себе.

Наказы,

просьбы,

письма,

обращения –

Компоновать и к исполнению в срок.

И лишь тогда – плоды воодушевления,

И только в том – доверия исток.



*Дискуссия закончилась, но спор продолжается.
Василий Краснов и Иван Балашов*

Да, Горячев прекрасно знал, где источник
доверия людей к властям. Не громкие призывы и

заявления о себе, а дело – вот чем питал он доверие народа.

*Он ленинской идеей впитан был насквозь,
Добро и благо – выше нет цены,
Он знал, что там вращается Планеты ось,
Где мы умножаем мощь страны.*

Члены клуба Геннадий Царьков, Татьяна Левина, Николай Ванюхин, Валерий Кислинский, Василий Краснов охватили большой круг вопросов, связанных с личностью Юрия Горячева. «Горячевский стиль», «Кадровая политика», «Отношение к критике», «Горячев – лидер и человек» – разговор вылился в актуальную проблему, которую можно озаглавить «*Каким должен быть губернатор*».

КОММУНИЗМ – РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ УТОПИЯ?

Дискуссии на эту тему предшествовал сюжет из телеканала Романа Бабаяна «Право голоса», где одна особа – то ли профессор, то ли академик – заявила, что определения коммунизма нет. Даже Маркс, даже Ленин не сформулировали, мол, что такое коммунизм. Меня удивила не реплика женщины, которая

постоянно ссылается для пущей важности на авторитет своего деда, а тот факт, что никто в аудитории не дал ей отпора.

И мне подумалось – а что скажут наши провинциальные несмышленыши? Ведь они академию не проходили, марксизм изучали не по книге, а у станка и на колхозных полях.

Дискуссия с самого начала разделила аудиторию на две части. Тон задал доктор наук Владимир Григорьевич Захаров, который заявил, что коммунизм – это не реальность, а лишь мечта. Мечта несбыточная, то есть утопия. К нему присоединились Иван Балашов, Владимир Петров и Сагит Бадретдинов. Но большинство членов клуба не согласилось с подобным мнением и шаг за шагом доказывали, что коммунизм – это реальность. К такому выводу они толкали после того, как начали выявлять основные признаки коммунистического общества и стали рассказывать, как жили люди в советской стране, где уже чувствовался пульс коммунизма.

Коммунизм – это общество, основанное на общественной собственности на основные средства производства, о чем заявлено еще в «Манифесте Коммунистической партии». Карл

Маркс и Фридрих Энгельс в предисловии к книге «К вопросу о политической экономии» дали ответ на вопрос, что такое производительные силы и производственные отношения. Производственные отношения отвечает на вопрос – *в чьих руках находятся производительные силы*. Ленин уже на второй день после установления власти подписал декрет о земле и передал землю крестьянам. Потом последовала передача фабрик и заводов рабочим, недра земли государству. Как писал потом Владимир Маяковский:

«...а утром:

– Всем!

Всем!

Всем это –

фронтам, кровью пьяным,

рабам всякого рода,

в рабство богатым отданным . –

Власть Советам!

Земля крестьянам!

Мир народам!

Хлеб голодным!..»

Это была программа партии!

Назовите хоть одну революцию, которая уже с первого дня стала реализовывать основные

задачи дня. Ленин это сделал! Путь к коммунизму был открыт!

Но этого было мало. Нужен был мир, чтобы приступить к строительству социализма. Декрет о мире тоже был подписан к утру следующего дня, но на пути к миру были огромные барьеры – мировая война, а затем – гражданская. Как гениально решен был вопрос о мире, известно истории. Либералы обвиняют Ленина в том, что именно коммунисты развязали гражданскую войну. Спрашивается – зачем молодой советской республике воевать против своих сограждан, если власть была в руках коммунистов, а производительные силы оказались в руках народа? На этот вопрос в состоянии ответить любой здравомыслящий человек. Войну развязали те, кто потерял фабрики и заводы. На этих вопросах подробно остановился профессор Василий Улитко, который особо подчеркнул, что мы уже жили в социализме, где доминировала социальная справедливость, реализованы были основные принципы «От каждого по способности, каждому по труду!», «Кто не работает, тот не ест!», «Труд в СССР является делом чести, доблести и геройства!».

Но коммунизм – это не только трудовой подъем, индустриализация и коллективизация. Ленин понимал, что без культурной революции невозможно двигаться к коммунизму. На этом вопросе подробно остановился Анатолий Маклаев, который заметил, что *коммунизм – это новый человек. Коммунистическая партия и советская власть воспитали такого человека, какого не в состоянии воспитать ни одно классовое общество.* На войне победил не только наш политический и общественный строй. Войну выиграл новый советский человек, которого, по словам Твардовского, воспитала задолго до войны советская действительность. Анатолий Александрович подчеркнул основные качества, которыми обладал советский человек. Он привел в пример героя английского писателя Олдриджа, который говорил: *«Я не разделяю идеи коммунизма, но то, что он воспитал такого человека, заставляет меня преклоняться перед коммунизмом».* Прививать человеку человеческие качества очень трудно, и Сталин подчинил этому вопросу народное образование, писательскую братию, кино, музыкантов и доказал, что человек воспитанию поддается. А

Вот прививать человеку звериные качества
никакого труда не надо.



В Советском Союзе был свой коммунизм, в основе которого лежал коллективный труд. Труд воспевался литераторами. У нас были свои песни, которые воспитывали героический дух народа. Человек воспитывался на советских фильмах «Чапаев», «Молодая гвардия», «Повесть о настоящем человеке», «Сказание о земле сибирской», «Дело было в Пенькове», «Свадьба с приданым», «Весна на Заречной улице». Молодежь имела своих любимых артистов, поэты и писатели не были отделены от государства – они служили благородному делу – воспитанию у советских людей чувства чести и

долга. Жили бедно, но была дружба. Демонстранты местной власти 1 Мая шли по улицам Ульяновска под музыку советских песен. Бедная Россия! За 25 лет не имеет она своих песен!



Выступает профессор Василий Улитко

Мы довольны, что жили в двух эпохах. Цветная революция 1991 года и расстрел советской власти в 1993 году стали началом конца буржуазной свободы и демократии, последней попыткой либералов повернуть историю назад. Деграция общества идет сейчас по всем каналам. Но выход имеется – социализм!

Дороги нет к иному изму.

Проделав каменистый путь,

Придут народы к коммунизму.

Ленин к коммунизму, как к общественному феномену, подходил с разных сторон. Конечно, в центре были производительные силы. *«Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны».*



Ленин у карты ГОЭЛРО

Речь идет о базисе, экономике страны – основе коммунизма. Филипп Киргизов добавил, что социализм – это еще строгий учет и контроль. Эти слова тоже принадлежат Ленину. Галина Харитонова, Валентин Рожнов, Надежда Лапочкина, Геннадий Царьков и Валентина Становова построили свои выступления на сравнении. Они охотно рассказывали, какую

страну мы потеряли. Валерий Кислинский и Николай Ванюхин остановились на поисках международного империализма по ликвидации советской власти в СССР. Первый рассказал о программе Рейгана, выдвинутой еще в 1984 году, а второй заявил, что СССР взорвали изнутри при предательстве верхушки руководства страны.

Некоторых импонировало государство социальной справедливости, а не коммунизм, хотя уже на первой стадии – социализме, в СССР успешно внедрялся принцип социальной справедливости. Этого не отрицают даже враги социализма. Но справедливость пронизывала не только социальную сферу. Народ имел равный доступ в экономику.

Общий вывод такой. Если опыт СССР показывает, что основные признаки коммунизма в советской стране были налицо, почему мы не имеем права говорить о коммунизме, как о реальном обществе? По-моему этот тезис не нуждается даже в комментариях.

Коммунизм – это не догма, а живой, развивающийся организм истории. Он, как общественный организм, развивался и ставил много проблем, которые были вызваны не искусственно, а самим ходом развития

человеческого общества. Этого не хотят и не могут понять либералы. Поэтому для них и олигархов коммунизм является утопией.

*...кому коммунизм – западня,
Для нас это слово –
могучая музыка!–
воскликнул Маяковский.*

Могучая музыка – это сплав экономической базы и человека труда, с его характером, с песнями и стихами, фильмами, пронизанными духом гуманизма, это пафос эпохи, зовущий людей трудиться, любить, отдыхать, дружить, жить заботами страны. Советский Союз был страной, загороженный железным занавесом от злого духа. Как только открыли этот занавес, началась деградация народа – зло проникло во все сферы и стало пожирать еще не окрепшие ростки коммунизма.

Частную собственность – ограбленную, незаконно присвоенную во время ваучеризации и приватизации, либералы сделали неприкосновенной, а общественную собственность, созданную народом, до сих пор (25 лет уже!) делят и никак не могут разделить – передел продолжается.

Нашим коммунистам не надо бояться говорить людям о коммунизме. Коммунизм – реальная перспектива. Галина Харитоновна с болью в сердце заявила, что цветная революция 1991 года отодвинула нашу страну на десятилетия назад, и сегодня Россия находится в глубоком кризисе. Мечта о справедливом обществе повисла у людей в воздухе. В настоящее время человечество идет к деградации.

Советские делегации на всех международных площадках вели себя достойно. Их называли посланцами мира. Какие миссии выполняют ныне делегации российских болельщиков? Их поведение – позор для России перед всем миром. Не надо искать причину в плохой организации охраны или разделении зоны для болельщиков. Причина кроется внутри страны, их поведение – это зеркало российской действительности, нашей образованности, порядочности, культурности, чувства долга и моральных ценностей. Мы многое еще вернем, экономика будет сильной, тротуары появятся в сельских поселениях, подъезды будут ремонтировать, в палисадниках будут много цветов, но *советского человека не вернем.*

Именно таким футбольным фанатам и им подобным адресовал свои стихи замечательный поэт постпушкинской эпохи Алексей Плещеев:

Что прекрасное, святое

Всё пятнать они готовы.

И что главного в них нету –

Нету нравственной основы.

А вот что пишет современный поэт о славе советской Родины:

Ах, Москва, Москва!

Ты была оплот доверия, покоя.

Кланялись тебе все континенты,

Канцлеры, премьеры, президенты,

Приветствовал тебя весь мир, лишь стоя.

О тебе не умолкала громкая молва.

Ах, Москва, Москва!

Сам Черчилль с почтением относился к Сталину, а сейчас какой-то футбольный фанатик плюет России в лицо.

Коммунизм – это мечта! Но мечта реальная! О коммунизме, как о мечте, часто напоминает нам Александр Проханов. Но он говорит о мечте сбыточной, осязаемой, с восхищением вспоминает о мечте советских людей о светлом

будущем, о том рае, который будет существовать на земле.

Мне кажется, что тот, кто считает коммунизм утопией, (пусть он с партийным билетом), не имеет морального права считать себя коммунистом. Он полностью перешел на позиции либерала. Ну, как он будет вести пропаганду за ленинские идеи, если не верит в эти идеи?

Члены клуба много говорили о советском времени, приводили примеры, ибо сами видели ростки коммунизма. Как ценили дружбу, какова была социальная справедливость, хотя были, безусловно, и проблемы. Но эти проблемы не составляли суть коммунистических отношений, не отражали закономерность, а были вызваны развитием общества. С любым злом велась борьба, и в этой борьбе закалялся характер советского народа. О какой справедливости можно говорить сегодня, когда классовое расслоение достигло невиданных размеров? Свобода всегда была с оковами, сказал поэт, она и в советское время была с оковами, но в классовом обществе для народа не существует свободы. В классовом обществе свобода, демократия и справедливость существует только

для господствующего класса. Поэтому Ленин предупреждал, что когда речь идет о свободе и демократии, коммунист всегда должен поставить вопрос – для какого класса.

Для истинных коммунистов (коммунистов по убеждению) коммунизм – реальная мечта. Поэтому не надо стесняться говорить с людьми о коммунизме. Не просто говорить, а говорить, как требовал Маяковский, во весь голос. Но для этого надо самим коммунистам учиться коммунизму, то есть быть готовыми к диалогу с людьми. Задача клуба заключается в том, чтобы *«заставить сиять заново»* величественное слово «коммунизм». Сегодня призрак коммунизма бродит не только по Европе. Он шагает по Планете. Ленин поэтому принадлежит всей Планете!

Идеи о социализме были еще до Маркса. Люди мечтали о нем, как о светлом будущем. Но он был тогда действительно утопическим, ибо не был поставлен на научную основу. Тех, кто проповедовал социализм, называли идеалистами, даже называли еще сильнее – неисправимыми идеалистами. Социализм упоминается в романе Достоевского «Бесы», о социализме говорили в кружке Станкевича и Петрашевского. Еще

раньше, в 1620 году, идеи о социализме прозвучали в творении Кампанеллы «Город Солнца» – первом предвестнике социализма. Маркс и Энгельс поставили коммунизм на научную основу, раскрыли суть капиталистической эксплуатации в труде «Капитал», обнажив роль прибавочной стоимости, о чем Маяковский образно и точно выразил в следующих строках:

Карл Маркс *«грабящих прибавочную стоимость за руку поймал с поличным».*

Поэтому Ленин оценил этот труд своих учителей, как бомбу, которая была брошена на головы капиталистов. Ленин и Сталин дальше развили учение о коммунизме. Ленину принадлежит учение о диктатуре пролетариата. Советская эпоха доказала, что только диктатура пролетариата в состоянии обеспечить построение социализма. Поэтому он писал: *«Коммунистом может считать себя лишь тот, кто доводит понимание классовой борьбы до диктатуры пролетариата».* Маяковский трижды прав, заявив в поэме «Владимир Ильич Ленин» и подчеркнув:

«ключ побед – в железной диктатуре».

Хрущев сделал шаг назад, второпях упразднив диктатуру пролетариата, выставив перед народом Молотова, Маленкова и Кагановича – соратников Ленина и Сталина, как антипартийную группу, расшатав традиции и преемственность поколений, ослабив авторитет партии. К чему привел курс, начатый Хрущевым, народ увидел своими глазами.

Коллективизация является величайшим изобретением Сталина, которая укрепила не только базис социализма в деревне, но воспитала нового крестьянина-колхозника на основе коллективного труда.

Но за все послевоенное время не оказалось ни одного руководителя, который поставил вопрос – куда мы движемся. Все были уверены в незыблемости социализма, никто не видел грядущей катастрофы, не думал о новой экономической политике. Лишь Андропов поставил этот вопрос, но ведь к тому времени прошло уже почти 30 лет после смерти Сталина, который прекрасно чувствовал закон Кассандры, своевременно реализовал проекты индустриализации, коллективизации и культурной революции. Ему не хватило двух лет,

чтобы встретить врага в 1941 году в полной боевой готовности.

Китайцы не постеснялись критически оценить свою историю, но не встали на путь ослабления диктатуры пролетариата. Выбрав перспективу конвергенции (новая экономическая политика!), они не выронили знамя коммунизма. Они не тронули основу социализма, без чего невозможно двигаться к коммунизму – общественную собственность на основные средства производства. Китайцы сделали шаг вправо, как и Ленин в 1918 году, который провозгласил НЭП, спасшую молодую Советскую республику от гибели. КПСС не сумела предотвратить грозящую катастрофу (закон Кассандры) и погубила ростки коммунизма. Современная Россия мало говорит о Китае и китайцах, но в дружбе с Китайской Народной Республикой видит надежную опору против международного империализма. Современное буржуазное государство России понимает, *чем грозит* его устоям распространение китайского опыта. Российское телевидение и радио словно воды в рот набрали – глухое молчание. Но исподтишка раздаются голоса об отрицательных явлениях китайской

жизни (много, мол, бедных, много олигархов и т.д.), а суть китайского движения к коммунизму стараются держать под грифом «Секретно».

Мне кажется, китайское руководство совершило подвиг, предотвратив в 1989 году (за два года до цветной революции в СССР!), нависшую над Китаем угрозу. Они сумели отправить в отставку (свергнуть!) самого Генерального секретаря КПК, который готовил цветную революцию наподобие в России. Китайское руководство тогда сохранило малой кровью Китай, как единое государство, не выронило знамя коммунизма. В программу нашего клуба мы включили вопрос: *«На чем держится дружба Китая и России?»*. Нам хочется получить материалы, рассказывающие об опыте китайских коммунистов, установить контакты с делегациями, которые приезжают на родину Ленина. Может, к тому времени и телевидение осмелится поднять дискуссию на эту тему. Особенно мы надеемся на клуб Романа Бабаяна «Право голоса».

ОВЛАДЕНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ДИАЛЕКТИКОЙ КОММУНИСТАМИ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

*Диалектику по книжке не долбили
А.Богатов*

Задолго за заседания члены клуба получили приглашение с темой для дискуссии. Это тоже традиция. Надо получше подготовиться, дать время на размышление, чтобы можно было заглянуть в интернет, в ленинские труды.

Тов.....

Клуб «Парус» заседает **8 октября 2016** года в 11.00 в кафе «Лукоморье. Тема: *«Овладение ленинской диалектикой коммунистами – веление времени».*

Выступление А.Богатова. 30 минут.

Вопросы для дискуссии (деловая игра):

- *Почему коммунисты встретили в штыки появление на политической арене партии «Коммунисты России»?*
- *Какова была бы позиция Ленина к партии «Коммунисты России», если бы он был рядом с нами?*

Все предыдущие занятия мы начинали сразу с дискуссии. Вопрос, и пошли плясать. Думали, что доклад или реферат сковывает мысли, не дают простор мнению. В этом имеется большая доля правды. Беря на себя такую нагрузку, во мне подкралась боязнь – как бы дискуссия не развернулась вокруг самого понятия «ленинская диалектика». Я не помню ни одного научного труда, который был посвящен ленинской диалектике. Даже в партийной школе, говоря о ленинской диалектике, оперировали только понятием «научный подход». Восхищались, как Ленин разумно и твердо решил выход из войны, заключив позорный Брестский мир. Конечно, у Ленина имеется философский труд «Материализм и эмпириокритицизм», где заложены философские основы диалектики. Но мне близка была работа «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

Еще в первые годы учительства мною была сделана попытка обратить внимание старшеклассников и провел конференцию по этой книге, на которой присутствовали историки района. Именно тогда во мне зародилась мысль, что «левизна» нас предостерегает на каждом шагу и она опасна не меньше, чем «правизна».

У меня вработалась своя технология, свой подход к ленинской диалектике. И я решил выложить их на суд членов клуба.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ КЛУБА «ПАРУС»

8 октября 2016 года

Товарищи!

Мы сегодня обсуждаем, может быть, самый сложный вопрос в нашем клубе. Сложнее, чем вопрос о коммунистической формации. Почему?

1. Мы никогда не пойдем в полном объеме и до конца ленинскую диалектику, потому что она необъятна, как сама материя. Но это не значит, что мы должны обойти этот вопрос. Наоборот, должны стремиться к пониманию сути этого сложного феномена. Подчеркиваю – *только сути.*

Я себя под Лениным чищу!

Но не более. Ленин выдел то, «что временем закрыто», а мы даже в простых вещах способны только отвергать или слепо повторять. Доводов никаких! И это делают с таким умным видом, что иногда и возражать нечем.

2. Была диалектика Сократа, который не оставил потомкам ни одного научного труда, но в совершенстве владел искусством спорить. И

само слово «диалектика» означает в переводе с греческого искусство спорить.

Была диалектика Платона, который пригасил на помощь науку, то есть ввел понятие «научный подход». В данном случае искусство полемики приобретало более весомый характер. Наука! С ней шутки плохи.

Но есть ещё ленинская диалектика.

Откуда черпать материал для научного обоснования понятия «ленинская диалектика»?

1. из революционной деятельности Ленина, его биографии, каким образом он выходил из казалось бы безвыходного положения.
2. из анализа того, что связано с каким-нибудь событием, из анализа и синтеза. Например, Брестский мир. Заключать позорный мир или продолжить кровавую бойню – вот как стоял вопрос.

Из двух зол – меньшее выбрать.

Что такое хорошо, что такое плохо.

Когда начнется деловая игра после моего выступления (тема имеется в приглашении), не

вздумайте голословно отрицать или
соглашаться. Обоснуйте!

Чем характеризуется ленинская диалектика?

1. всесторонним *анализом* явления, факта, события, движения
2. выявление в них *противоречий*
3. определение основных *звеньев, признаков*
– отсюда *выводы, решения и т.д.*

Все эти компоненты присутствуют в книге
«Империализм, как высшая стадия капитализма»

Ленинская диалектика зиждется на трех основных законах философии:

- а) единство и борьба противоположностей
- б) отрицание отрицания
- в) количество переходит в качество

Если из вас кто-нибудь эти законы использует в дискуссии, которые вам предложены, будем приветствовать и даже аплодировать.

Второй признак ленинской диалектики – знание *сильных и слабых сторон* факта, явления, события и даже оппонента.

Третий признак – *классовый подход*.

Слушая дебаты на телевидении, нужно сделать вывод – дебаты (даже коммунисты) вообще не учитывают классового подхода, будто мы живем в социальном, правовом, гражданском обществе. Кстати, еще в первом интервью, Алексей Куринный заметил, что классового подхода никто пока не отменил. А Ленин напоминал, что когда речь идет о свободе и демократии, коммунист никогда не должен забывать поставить вопрос – а в интересах какого класса?

Четвертый – *исторический* подход. Он условен. Ситуация может меняться даже за год или два. Нельзя, например, ссылаться, выборы президента в 1996 и в 2013 году. Почему? Это вам для размышления. Если коммунист не видит разницы, значит, он – догматик.

Ленин говорил, что если противник в течение 24 часов меняет тактику, то и нам надо менять тактику.

Пятый признак – *компромиссы*. Ленин блестяще использовал. По-моему, он отводит

компромиссам целую главу в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Говорил о возможности компромиссов в определенных исторических условиях даже с буржуазными партиями, а мы даже с горячевской командой не пошли на компромисс. Когда я выступил на конференции (текст хранится) о том, почему надо идти на компромисс с Горячевым, некоторые делегаты подходили (бывший обкомовский работник) и спрашивали, что такое компромисс. А мы сегодня не ставим вопрос о компромиссе даже с левыми партиями. Какие же мы ленинцы?

Шаг вправо, шаг влево – Ленин блестяще использовал и правый шаг и левый, но в пределах дозволенного, в определённых границах. Перейдешь границу, что предполагает вправо – плохо, даже пагубно. Перейдешь границу, что предусматривает влево – плохо. Даже хуже, чем вправо. Вся работа Ленина «Детская болезнь...» посвящена «левизне», которая приносит вреда не меньше, чем «правизна», и даже – больше, чем «правизна».

– Отказ от компромисса с Горячевым – это было проявлением «левизны», что привело к

большим потерям, чем компромисс коммунистов с генералом.

Шаг вправо, шаг влево связано с изречением «**Что такое хорошо, что такое плохо**».

Шаг вправо у Ленина

– НЭП. Россия находилась у пропасти, катастрофа была неминуема, но Ленин нашел выход – новая экономическая политика. Это был шаг вправо.

Маяковский по этому поводу писал, что Ленин повернул руль правления на 20 румбов право, и катастрофа сдалась. Смычка найдена. К закрома Родины пошёл крестьянский хлеб

Маяковский написал еще «Левый марш» –

Кто там шагает правой?

Левой!

Левой!

Левой!

Поэт имел в виду «*Отечество, которое будет*», где все должны шагать в ногу. До революции ленинцы шли на компромисс даже с эсерами. После революции эти

противоположности настолько были непримиримы, что эсеры пошли на уничтожение даже Ленина (Каплан). (Пример с дедом Полины).

НЭП – это компромисс с катастрофой.

Компромисс связан с выбором *из двух зол меньшее*

Из биографии большевиков я уж привел как яркий пример Брестский мир. Можно Генуэзскую конференцию.

Местный пример – поддержка Горячева или Шаманова. Так стоял вопрос в 1999 году. Коммунисты пошли на поддержку генерала. Результаты известны.

Следующий признак ленинской диалектики связан с *признанием ошибок*.

Ленинское высказывание по этому поводу известно. Трудное это дело – ошибки признавать. Обком партии не пошел на признание своих ошибок, хотя критиковали и на митингах, и в кулуарах политику генерал-губернатора.

Мы с Кислинским допускали много ошибок и промахов, но в данном вопросе мы оказались правы. Если бы они признали свои ошибки, то мы давно были бы уже в рядах КПРФ.

Мы часто видим *только белое и черное*. Ленинская диалектика предостерегает нас от этой ошибки. Между черным и белым очень много нюансов, которые приходится учитывать при принятии решений.

И последнее, на чем хочется остановиться – ленинская диалектика тесно *связана с искусством полемики*. Это целая наука, чему надо отводить отдельное занятие. Сегодня хочу остановиться только вот на чем. Чтобы быть хорошим спорщиком, нужны, конечно, знания, кругозор, нужна выдержка, умение выслушать товарища. Но нужна еще одно качество – *не надо стараться отвлечь аудиторию от обсуждаемой темы*. Отвлечь – самое легкое дело, чем обосновать, доказывать. Эти люди далеки не только от ленинской диалектики, но и от искусства полемики. Это – низкая культура, неуважение к оппоненту, и главное – неуважение себя. С такими людьми спорить очень трудно, а порою даже невозможно и бесполезно.

Мои суждения не претендуют на абсолют, они только пицца для дискуссии. Если вы используете эту канву, у нас может получиться полезный разговор.

Такова была прелюдия к дискуссии. Еще раз повторим тему дискуссии, которая за месяц была предложена членам клуба:

– Почему коммунисты встретили в штыки появление на политической арене партии «Коммунисты России»?

– Какова была бы позиция Ленина к партии «Коммунисты России», если бы он был рядом с нами?

Первым слово попросил Геннадий Царьков.

– Данный вопрос мы предварительно обсуждали в узком кругу. Тогда я резко выступил против создавших партию «Коммунисты России». Считал, что она создана по инициативе властей, чтобы оторвать голоса у КПРФ. От этой мысли я не отказался – пусть она создана с подобной целью. Но она существует, и мы не должны заниматься «голым» отрицанием. Должны

подойти к этому явлению, глубоко анализируя обстановку, цели и задачи этой партии изучить, искать, может быть, подходы к ней. Первое. Я не имею никаких претензий к их программе. Она даже радикальнее партии Зюганова. Второе. Я изучил историю возникновения этой партии. Она возникла на основе рабочей партии. Если кто помнит, она возникла даже раньше КПРФ. Вопрос – тогда мы не выступали против этой партии, а сейчас резко критикуем. Притом, не саму программу, а цель ее создания. Думаю, наш подход не совсем правильный, не ленинский подход. Я могу и дальше развивать свою мысль, но хочется услышать мнение других членов клуба.

– Когда я слушал на дебатах выступление представителя этой партии, у меня появилась гордость. Подумать только – десять сталинских ударов, и на первом месте – национализация! Но я не признаю эту партию. Она создана, чтобы отобрать голоса настоящих коммунистов.

– *Но они называют настоящим коммунистом своего лидера Сурайкина, а не Зюганова.*

Да, члены клуба настроены против партии «Коммунисты России» решительно. Все они в

один голос заявляют – партия создана с целью разобщения наших рядов, и упор делают на выборы. Слово попросила Антонина Белова, которая впервые принимает участие в работе клуба. Педагог по образованию, долгое время работала директором школы, Заслуженный учитель РСФСР.

– Мне кажется, что мы можем отрицать, не признавать эту партию, но она будет существовать. Конечно, нам всем хочется, чтобы в коммунистическом движении было единство, должны быть компромиссы. Но я не помню, чтобы зюгановцы предлагали этой партии соглашение, или какой-нибудь другой документ. Поэтому, думаю, что огульное отрицание – не наш принцип.

– *Можно, я продолжу суждение Антонины Федоровны?* – подал снова голос Геннадий Царьков. – *Однозначно поддерживаю, позицию Беловой. Допустим, сурайкинцы набрали на выборах 5% голосов и просочились в Госдуму. Как думаете, коммунистическое движение от этого проиграли бы или выиграли?*

Геннадий Иванович сделал паузу и окинул взором аудиторию. Воцарилась тишина. Оратор продолжил:

– Нет сомнения – был бы выигрыш, потому что партия «Коммунисты России» никогда не будет голосовать в одной компании с «Единой Россией».

– Что вы предлагаете?

– Ничего. Коммунисты России набрали 2,5%. Если они наберут 5%, то в Госдуме будет еще одна оппозиционная партия в количестве 25 человек. Кто выступает против такой позиции, прошу поднять руки... Вот видите – все согласны.

– Но у нас в регионе нет ни одного члена этой партии, – тихо произнес Валерий Кислинский, хотя они набрали 3,5%.

– Резонно. В Луговом они набрали даже 4,3%. Скажите, кто из вас не любит Штирлица?

– Я его не просто уважаю, а обожаю, – воскликнул Анатолий Маклаев и вопросительно посмотрел на меня. – Но при чем тут Штирлиц?

– При том, что я хочу вступить в партию «Коммунисты России». Посмотреть, так сказать, изнутри, что за эта партия, созданная по инициативе верхов.

Выждав паузу, выдал: «Ставлю на поименное голосование».

- Ванюхин?
- *Отрицательно.*
- Обижаев?
- *Буду ненавидеть.*
- Царьков?
- *Поддерживаю. За тобой я пойду.*
- Балашов?
- *Отрицательно.*
- Маклаев?
- *Резко отрицательно.*
- Кислинский?
- *Это равносильно предательству.*
- Белова?
- *Ты же не будешь предавать наши идеи.*

Поэтому я голосую «за».

– Обидно, что коммунисты выступают не единым фронтом, – произнес Иван Балашов и уткнулся в свой блокнот.

– Это уже другой вопрос. А когда они выступали единым фронтом? Может быть, в период заключения Брестского мира было единство между коммунистами и эсерами? Или во время НЭПа? Или в период индустриализации и коллективизации?

Второй вопрос не вызвал больших споров.
За документ проголосовали единогласно.

ОБРАЩЕНИЕ
членов клуба «Парус»
Президенту В.В.Путину

**СОХРАНИМ ПАМЯТЬ О ЗАМУЧЕННЫХ,
РАССТРЕЛЯНЫХ, ЗАЖИВО СОЖЖЕННЫХ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы высоко ценим вашу неутомимую работу по патриотическому воспитанию, борьбу за правду о Великой Отечественной войне, истории нашего государства. Все, что служит стабильности нашей страны, укреплению единения народа и повышению авторитета России, вы поддерживаετε и зажигаете зеленый свет.

Прошло 70 лет после Великой Победы. Мир за это время изменился. Зажили раны войны, но как бы на обочине истории остались 18 миллионов мирных советских граждан, которые стали жертвами фашистского геноцида. Поэтому считаем, как чрезвычайно важно увековечить память о них – расстрелянных,

*заживо сожженных, замученных в концлагерях, ушедших из жизни в оккупации от издевательств, голода и холода. Это нужно не им – «невинно убиенным», а нам, живым, чтобы мы гордились Родиной, которая выполняет главный лозунг войны и мира: «**Никто не забыт, ничто не забыто**». Поэтому мы присоединяем свой голос к многомиллионному голосу тех, кто выступает за увековечение памяти советских людей, ставших жертвами невиданного погрома в истории цивилизаций. **Народный монумент** станет не только данью уважения их памяти, но и напомним народам мира о стране, внесшей наибольший вклад в победу над фашизмом, высоко поднимает авторитет России во всем мире.*

**ПОКА МЫ ПОМНИМ ПРОШЛОЕ,
У НАС ЕСТЬ БУДУЩЕЕ!**

*Балашов И.М.
Белова А.Ф.
Богатов А.М.
Бойко А.Н.
Ванюхин Н.К.
Кислинский В.В.*

*Маклаев А.А.
Максимова А.
Обижаев В.П.
Петров В.В.
Симонова В.В.
Царьков Г.И.*

Ульяновск
1 октября 2016 года

ПОЗДРАВЛЯЕМ КИТАЙСКИЙ НАРОД!

Члены Ульяновского отделения общества «Ленин и Отечество» поздравляют китайский народ и Коммунистическую партию Китая с успешным осуществлением запуска космического корабля «Шаньшижоу-11» с двумя космонавтами на борту. Мы гордимся успехами китайского народа, который стоит во главе цивилизованного мира и успешно движется к коммунистическому обществу.

Да здравствует великий китайский народ!

Ульяновск

17 октября 2016 года

ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА НЕИЗБЕЖНА!

Члены Ульяновского отделения общества «Ленин и Отечество» поздравляют Демократическую партию социалистов с победой на парламентских выборах и желают успехов в построении социализма в Черногории.

**Да здравствует единство
социалистов всех стран!**

Ульяновск

17 октября 2016 года

МЕРОПРИЯТИЯ

Ульяновского отделения Межрегиональной общественной организации «Ленин и Отечество» по достойной встрече 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции

1. Девизом общества «Ленин и Отечество» утвердить *«С Лениным вперёд к социализму!»*.

2. Создать первичные ячейки общества «Ленин и Отечество» в населенных пунктах:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1) Ульяновск | <i>Белова А.Ф.</i> |
| 2) Новоульяновск | <i>Кислинский В.В.</i> |
| 3) Ишеевка | <i>Балашов И.М.</i> |
| 4) село Луговое | <i>Бойко А.Н.</i> |
| 5) село Анненково | <i>Власова А.И.</i> |
| 6) село Кувшиновка | <i>Пахалин Л.И.</i> |
| 7) село Белый Ключ | <i>Краснов В.В.</i> |
| 8) село Новый Урень | <i>Маклаев А.А.</i> |
| 9) село Вышки | <i>Калашникова П.С.</i> |
| 10) поселок Пригородный | <i>Челнокова Е.А.</i> |
| 11) село Тетюшское | <i>Тимоненкова Н.А.</i> |
| 12) поселок Тимирязевский | <i>Захаров В.Г.</i> |
| 13) село Ундоры | <i>Киргизов Ф.Т.</i> |
| 14) село Салмановка | <i>Алякина Л.К.</i> |

3. Довести число членов общества «Ленин и Отечество» ко дню рождения В.И.Ленина (22 апреля 2017 года) до 100 человек.

4. Продолжить работу клуба «Парус» по изучению биографии Ленина и истории КПСС, активно участвовать в работе с населением и бороться против искажения событий и фактов советского периода.

5. Выпустить книжки или брошюры о работе клуба «Парус»

6. Поддержать инициативу о сооружении памятника 18 миллионов мирных граждан, замученных, расстрелянных и заживо сожженных в период фашистского геноцида в годы Великой Отечественной войны.

7. Сделать нормой посещение членами общества дома-музея Ленина и Ленинского Мемориала, особенно накануне дня рождения Ленина, годовщины Великого Октября и в другие памятные даты

8. Откликаться на все важнейшие события, происходящие в мире, в стране и регионе обращениями и другими формами, выражая свою твердую партийную и гражданскую позицию.

9. Взять шефство над памятником Ленина в Пригородном.

10. Заказать печать Ульяновского отделения общества «Ленин и Отечество».

11. 22 февраля – день образования клуба «Парус» (22 февраля 2014 года) – объявить ***Днем пропагандиста ленинских идей.***

12. В День коммуниста – 1 июля 2017 года – провести торжественное собрание членов общества «Ленин и Отечество»

13. За активное участие в пропаганде ленинских идей учредить звание ***«Борец за идеи социализма»*** и утвердить комитет по реализации данного проекта в составе: *Г.И.Царьков (председатель), А.Ф.Белова. А.Максимова.*

Дорогие ульяновцы!

Я внимательно слежу за работой вашего общества «Ленин и Отечество». Вы делаете большое дело в борьбе за утверждение ленинских идей, занимаете активную позицию в борьбе за правду о Ленине и истории советской страны. Особо хочу отметить работу вашего клуба «Парус», где вы обсуждаете не только важные вопросы, связанные с ленинским наследием, но и стараетесь овладеть ленинской диалектикой при оценке сложнейших явлений в современном мире.

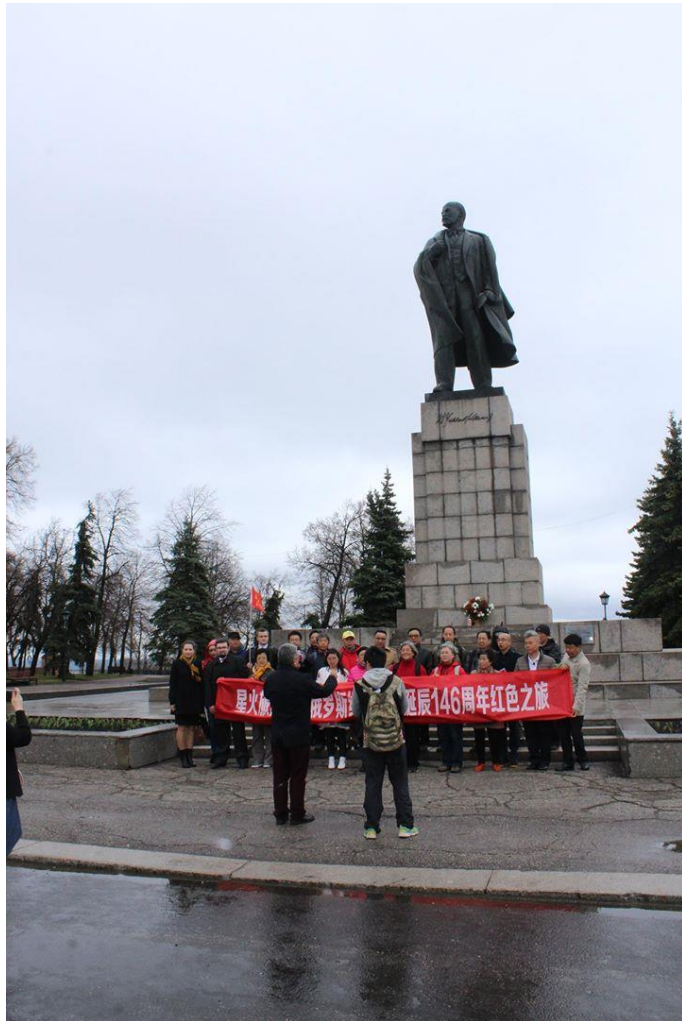
Уверена, что только убежденные ленинцы готовы на такой гражданский подвиг. Не сомневаюсь, что ваш пример будет вдохновлять сотни и тысячи коммунистов по убеждению встать в ряды агитаторов, пропагандистов, борцов за ленинские идеи. Ленинские школы найдут самую большую поддержку и станут самой большой площадкой во всех регионах по распространению правды о Ленине.

Родина Ленина для нас имеет особый статус. Ульяновск дал мировому пролетариату и широкому кругу трудящихся масс Великого Ленина, идеи и дело которого переживут века. И вы являетесь тем мостом, который соединит

прошлое и настоящее – с будущим коммунистическим обществом.

Поздравляю вас с наступающим, 2017 годом, когда прогрессивные люди Планеты будут отмечать *столетие* Великой Октябрьской социалистической революции – самое великое событие в истории человечества.

*Ирма Ковалева,
председатель Межрегиональной общественной
организации «Ленин и Отечество».
Москва*



Вэй Мин подчеркнул, что программа «Красного маршрута» поддерживается китайским правительством и является важной частью политических отношений между нашими странами. Уже летом, 25 июня, «когда Ульяновск особенно красив», сюда приедет группа из нескольких сотен туристов, а всего до октября этого года привезут шесть групп общей численностью больше тысячи человек. Но главную ставку «Искра» делает на юбилейный 2017 год. Столетие со дня первой социалистической революции должно пробудить особый интерес к ленинской теме в Китае, где идеи нашего земляка очень и очень популярны.

Общее фото и исполнение «Интернационала на китайском языке»

В двухдневной программе посещения Ульяновска прописаны экскурсия по ансамблю Мемориала с осмотром экспозиции всех музеев, экскурсия по городу вообще и по ленинским местам в частности, осмотр дома-музея Ленина, прогулка по Венцу, возложение цветов к памятнику, посещение гимназии с демонстрацией знаменитой ленинской парты («This is Parta»), церемония приема в пионеры в торжественном зале Мемцентра, а также осмотр музея гражданской авиации. Отъезд в Москву сегодня вечером на фирменном поезде.

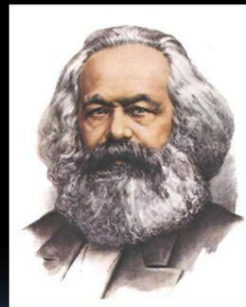
АЛЕКСАНДР
БОГАТОВ



**«ПАРУС»
ПОДНЯЛ
ПАРУСА**

Что такое «коммунизм»?

- Экономика, основанная на общественной собственности на средства производства;
- Полное социальное равенство всех членов общества;
- распределение по потребностям.



К. Маркс – основатель коммунистической теории



