

АЛЕКСАНДР БОГАТОВ

ЗА ПРАВДУ О ЛЕНИНЕ

Книга четвертая

Ульяновск

2017 год

1 ИЮЛЯ –

ДЕНЬ БОРЬБЫ ЗА ПРАВДУ О ЛЕНИНЕ

25 мая 2017 года на заседании клуба «ПАРУС» приняли решение о праздновании ежегодно 1 июля Дня борьбы за правду о Ленине. Отметим мы эту дату скромно. Собрались в летнем кафе «Лукоморье» и заказали по шашлыку. Прослушали небольшой доклад и в непринужденной беседе обменялись мнениями о событиях дня и наших делах. Каждый член клуба получил книжку «За правду о Ленине», которая посвящена нашей работе.

Доклад на встрече с активистами движения «За правду о Ленине»

Товарищи!

Слово «товарищ» – самое дорогое, которое объединяет нас. Но еще больше сплачивает нас имя Ленина. Мы живем в сложное время, когда против Ленина поднялись все, кому не лень. Отстаивать правду о Ленине для нас стало делом чести.

Движение «За правду о Ленине» возникло в 1991 году. Возглавляли его в разное время **В.А.Перфилов, А.М.Галныкин, Ж.А.Трофимов**. Оно объединяло до 100 человек и проделало огромную работу в самое трудное время – когда глумление над именем вождя не знало предела. Но мы выстояли, хотя до полной победы еще далеко.

Вот это слово – «далеко» – и вызывает страх и отпугивает многих сторонников движения. Им давай сейчас, в сию минуту. Мы постоянно повторяем, что живем не одним днем, а прокладываем мост к далекому будущему.

3 года назад – 22 февраля 2014 года – мы, коммунисты по убеждению, возродили общество «За правду о Ленине» и сообщили о том Межрегиональной общественной организации «Ленин и Отечество» (*И.Н.Ковалевой*). Мы исходили из следующих соображений:

1. Считаем, что сейчас – благоприятная атмосфера для создания или воссоздания такой общественной организации (Конституция разрешает, имеется закон «Об общественных организациях»). Де-юре имеется. Другое дело – статус-кво. Но это – другое дело и, если есть необходимость – поговорим об этом отдельно.

2. Новое время народом не принято. Об этом свидетельствует не только настроение масс, но и жаркие дискуссии на ТВ. Достаточно сказать, что 58% россиян просят вернуть Сталина, а среди молодежи до 35 лет эта цифра составляет 70%. Последний опрос вывел Сталина на первое место, на втором – Путин, на третьем – Пушкин.

3. Власти повернулись задом к ленинским идеям. Приняли даже решение о юбилее Великого Октября. Содержания не будем касаться. Значит, их что-то заставляет это делать.

4. В 2018 году будем отмечать 150-летие Максима Горького, юбилей комсомола, в 2019 году – юбилей Сталина (140 лет), в 2020 году Ленину исполняется 150 лет)

5. Но главное – не в этом. А в том (и это хочется особо подчеркнуть), что *идеи можно выкорчевывать только идеями*. Прогрессивные идеи невозможно уничтожить ни запретом, ни диктатом, ни кострами. А ленинские идеи пока самые прогрессивные, гуманные, верные.

И тут начинается самое трудное, самое нужное для нас. Чтобы пропагандировать за ленинские идеи, нам самим

надо хорошо их знать, пропустить через ум и сердце. Скажу открыто – в клуб пришли истинные ленинцы, но почти все пришли ортодоксами, на грани радикалов. По мере того, как мы стали вникать в ленинскую диалектику, они становились реалистами. Спорили, но не упорствовали. Особенно помогла нам, как мне кажется, работа *«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»*. Мы встречаемся на каждом шагу с тем, о чем предупреждал Ленин в этой работе, спотыкаемся, падаем и снова идем вперед.

Мы спорили по таким вопросам:

«Коммунизм – утопия или реальность?»

«На чем держится дружба России и Китая?»

«Закон Кассандры в наши дни»

«Какой Ленин нам нужен?»

Выпустили три книги – две книги под названием *«Парус» поднимает паруса»* и третью, которая называется *«За правду о Ленине»*.

Члены клуба, кроме заседаний клуба, организовали конкурс чтецов о Ленине в Луговом, приняли участие в празднике поколений в ДК «Строитель», довели число членов общества «За правду о Ленине» до 32, участвуют в возрождении комсомола, возглавляют ветеранские движения, провели митинг в день Победы в Новом Урене.

Дружим с ТВ. Смотрим дискуссии на агитплощадке Бабаяна «Право голоса». Появились наши друзья – *А.Проханов, В.Третьяков, К.Шахназаров, Д.Куликов, В.Бортко, Д. Лиастос* (Греция), *Я.Кадми* (Израиль).

Своих врагов знаем тоже в лицо – Ципко, Амнуэль, Жириновский...

Держим постоянную связь с Центральным штабом общества «Ленин и Отечество».

Товарищи!

25 мая 2017 года клуб «Парус» принял на своем заседании решение объявить **Первое июля – Днем борца за правду о Ленине**. Сегодня – 1 июля. Решили провести его скромно. Могли собрать немало людей, но воздержались. Посчитали, что главное – положить начало. Я поздравляю вас с этим днем.

РАЗРЕШИТЕ ПОТЕСНИТЬСЯ!

Я участвую во всех дискуссиях, которые проходят в телепередаче «Право голоса». Мысленно поддерживаю одних, рьяно выступаю против других. Я замыкаю шеренгу Александра Проханова. В первое время удивлялся – почему на такую серьезную дискуссию приглашают «средняков» (хотя с высокими званиями), которые больше ссылаются на опыт своих дедов, на чьи-то высказывания, на свое особое мнение, но «плавают» даже в самых простых вещах. Потом понял – их привлекают потому, что на их фоне надежнее утверждается правда жизни.

Мне удалось добиться, чтобы члены клуба «Парус» регулярно смотрели эти дискуссии. И привело это к тому, что члены клуба (все они являются членами общества «За правду о Ленине») заговорили о наших друзьях, вдохновенно рассказывали об Александре Проханове, Владимире Бортко, Виталии Третьякове, Кармене Шахназарове, Дмитроисе Лиастосе, Якове Кадмие. *«Значит, мы не одни боремся за правду о Ленине»*, – твердили они, и я видел перед собой одухотворенные лица.

СПОРИТЬ О СОЦИАЛИЗМЕ БЕЗ ЛЕНИНА – ЭТО КАК-ТО СТРАННО

Дискуссия 7 июля 2017 года меня особенно взволновала. Взволновала и вдохновила. Мы не совсем были довольны, что народная площадка «Право голоса» уделяла недостаточное внимание внутренним проблемам. Члены клуба даже заявляли, что выключают телевизоры, когда начинают спорить об Украине. Надоело!

И вдруг за последнее время одна за другой пошли дискуссии о том, что творится в стране – демократии, либералах, молодежной политике, Сталине. Наконец подняли тему о социализме, но почему озаглавили «дикий социализм», так и не стало понятно из передачи.

Первый вывод такой – участники так и не сформулировали, что из себя представляет социализм, хотя некоторые ссылались на основоположников коммунизма. Ближе всех подошли Юрий Крупнов и Павел Кудашкин, но и они дали определение коммунизма в урезанном виде. *«Коммунизм – это общественная собственность на основные средства производства»*. Вынужден подчеркнуть слово «основные», ибо оно проливает свет на многие аспекты, когда речь идет о производительных силах и производственных отношениях. Так что основоположники оставили «щель» и для частного предпринимательства.

Второе. Участники так и не смогли разобраться в роли государства. Чувствовалось, что они смутно представляют этот вопрос. Иначе они не плавали бы в планировании, почему труд в СССР был делом чести, доблести и геройства. Они в основном касались роли государства в экономике. Чувствовалось отсутствие на дискуссии Юрия Болдырева. Но еще больше не хватает Евгения Примакова. Ни одно его высказывание не прозвучало из уст дебаторов. Уж совсем неприятно и стыдно было слушать отстаивание дикой приватизации, непонимание, что такое

национализация. Даже сам Роман Бабаян ухватился за голову.

Стали рассуждать о Китае, не зная, что там ни одно госпредприятие или сырьевые ресурсы не приватизированы. А вот новые (новые!) частные предприятия, в том числе 595 миллиардеров, которые, кстати, стали миллиардерами не в результате дикой приватизации, а своим трудом – узаконены законом.

Восхищение шведским социализмом подтверждает, что участники не обладают ленинской диалектикой, требующей всестороннего анализа явлений и событий. Известно, что в прибалтийских странах экономика никогда не была милитаризованной, военные расходы составляли мизерный процент. Помнится, как ругали Советский Союз в «Суде времени» Сванидзе именно за чрезмерное увлечение милитаризмом, что, конечно, сказалось на экономике. А сейчас сами стали на путь увеличения военных расходов – поняли, что сохранение мира требует и друзей, и жертв.

Дискуссия подошла к концу (остались эксперты), но никто не вспомнил Ленина. Это равносильно стремлению решать международные проблемы без России. Складывается ощущение, что просто боятся приглашать Ленина. Спорить о коммунизме без Ленина – это как-то странно!

И вдруг грянул гром. Слово предоставили Людмиле Булавка. Она четко и лаконично выложила свой главный вывод. *«Если в XX веке речь шла о том – социализм или капитализм, то в XXI веке вопрос ставится иначе – социализм или летальный исход планетарного масштаба».* Аудитория застыла! Она напоминала заключительную сцену из комедии «Ревизор». Оператор успел показать стоящих по обе стороны «баррикады» – все застыли, будто их заморозили. Напряжение достигло такой высоты, что кто-то не выдержал и ахнул.

Восхищаюсь мужеством этой женщины. Второй раз вижу ее в гостях у Романа Бабаяна. Нет никакого сомнения, что она серьезно изучала марксизм, в совершенстве владеет ленинской диалектикой. Как здорово перекликается ее вывод с высказыванием вождя революции в работе *«Грозящая катастрофа и как с ней бороться?»*, которую заканчивает словами **«Выход из кризиса один – социализм!»**.

И тут я невольно вспомнил вопрос Владимира Путина, адресованный Стоуну – создателю фильма о нашем Президенте:

– Вас еще не достали?

* * *

Я бросился в интернет. Нисколько не удивился, что Людмила Алексеевна – доктор философских наук. Я уверен, что только философы способны к глубокому и всестороннему анализу и глобальным выводам. Закономерен ее вывод о том, что цветная революция в России 1991 года, как и февральская революция 1917 года, не решила противоречий, которые доминировали в предыдущих формациях. Она смотрит в корень – в базис, а не плавает в надстройке. Если участники клуба «Право голоса» говорили о том, что нужно перенять у советского строя все лучшее, что было – чтобы труд был привлекательным, чтобы от работы на душе было легко и т.д., доктор наук доказывает, что в советском социализме не было отчуждения человека от производства, отсюда – труд в СССР был делом чести, доблести и геройства. Советский социализм создал человека нового типа, и в основе лежала общественная собственность, которая воспитывала чувство коллективизма, любви друг к другу и целый ряд качеств, которые делали человека патриотом не в годину лихолетья, а в мирное время. Как говорил Александр Твардовский, советский человек был воспитан еще до начала Отечественной войны. Потому что человек не был

отчужден от человека, потому поверженным оказался фашизм.

Я слегка возгордился. У Л.А.Булавка научный труд назван «*Незавершенный проект*», а я в честь Великого Октября написал поэму «*Прерванный полет*». Философ сделал гениальный вывод: вопрос сегодня поставлен ребром – или социализм, или летальный исход Планеты. Мои строки звучат в унисон:

*Теперь доподлинно всем ясно –
Нет революций на века,
Что суждено нам, как ни странно –
Мы видим лишь издалека.
Нет панацеи –это верно
От всех тревог, чертей, невзгод,
Но путь к прогрессу – несомненно,
Всесильный человек прервет
Хоть и разумный, но спонтанно
Копает яму для себя,
Хотя и просто, но пространно –
Себя лишь трепетно любя.
Вознесся выше он над миром –
Он и прогресс, он и регресс,
Но возвышаться над Памиром
Он, как прогресс, уже исчез.*

Это тот человек, который, как утверждает Людмила Алексеевна, отчужден от человека, который мечтает только об одном – как стать олигархом.

МЫ ПЛЫВЕМ В ОДНОЙ ЛОДКЕ

Ленинская тема в творчестве Анатолий Юмана занимает особое место. Неспроста он является лауреатом журналистской премии имени Марии Ульяновой. Еще в 1969 году написал поэму «Мой Ленин». Прошло 50 лет, и поэт снова посвятил *капитану земли* (Сергей Есенин) новое творение.

*Я привержен к ленинской идее,
Шел по жизни ленинской тропой,
С Лениным мне завтрашний день виднее,
Он со мной – вновь на передовой*

Такими строками он начинает поэму, и Анатолий Федорович совершенно искренне признается в этом своим читателям. Я знаю не так уж много имен, которые прославляли Ленина в советское время, на его славе и величии делали даже карьеру. Один из них – Евгений Евтушенко. В свое время я восхищался его стихами. Ленина он просто обожествлял. Чего стоят, например, такие строки!

*«Мы вырвем, вырвем Ленина у смерти
и вырвем из опасности любой!
Неправда будет - из неправды вырвем!
Товарищ Ленин, только слезы вытрем –
и снова в бой, и снова за тобой!»*

*«Прости ты нас, прости, товарищ Ленин...
Мы победим их именем твоим.
Пусть плохо нам, пусть будет еще хуже,
не продадим, товарищ Ленин, души,
и коммунизма мы не продадим!»*

Наступил 1991 год, к власти пришла буржуазия, и Евтушенко покинул многострадальную Родину. На Ленина свалилась гора грязи, но голос поэта молчал. Нет, с Россией он держал связь, приезжал, но даже «Литературная газета» называла его не нашим поэтом, а «гостем из-за границы». Побывал он в 2016 году и в Ульяновске. Была встреча с большой аудиторией, дарили ему цветы и подарки, прочитал он стихи великому Карамзину, но словом не промолвил, что находится на родине В.И.Ленина. Он уехал за границу в то время, когда Родина нуждалась в его поддержке, отказался от борьбы за идею, в которую вложил свое творчество.

Анатолий Юман живет в одном измерении. Он – один из немногих поэтов, который был «не свободным» творцом. Он всю свою сознательную жизнь работал журналистом в газете. Какая это адская работа – знают только журналисты. Но главное не в этом.

Главное в том, что он служит одной морали – высокой, гуманной, одухотворенной.

Свою новую поэму он посвятил Ленину. Первую поэму от второй разделяет, как отмечено выше, полвека. Но нравственная линия одна – служить высокой ленинской идее. Сейчас идет жаркая дискуссия не только о вожде революции, но и о советской эпохе. 58 процентов россиян готовы вернуться в социализм, а молодежи еще больше – 70%. Но дискуссия ведется в основном вокруг экономики, свободы и демократии. Ведут речь о товарообороте, но не о дружбе между народами. Анатолий Юман *воспевает советского человека*. В советское время человек человеку был другом, а сейчас снова всплыл старый буржуазный кодекс – человек человеку волк. Советский человек – это человек чести и совести, для которого на первом месте была любовь к Родине. Как тут не вспомнить героя романа лауреата Ленинской премии Олдриджа, который говорил; *«Я не разделяю принципы социализма, но какого человека он создал – я преклоняюсь»*.

«Бессмертный полк – это гимн поколению людей, которые строили Магнитку и Комсомольск на-Амуре, Беломорканал и ДнепроГЭС, а в Великой Отечественной войне отдали жизнь за Родину. Бессмертный полк на голом месте не вырос. Как отмечал Александр Твардовский, войну выиграла советские люди, которые были воспитаны советской действительностью еще до войны. Они стали патриотами еще в годы трудового подвига советского народа – в эпоху индустриализации и коллективизации.

В поэме Юмана человек стал главным героем. Работая журналистом, его перо в течение полувека воспевало хлеборобов родного края. Это были герои стахановского движения. Прошли годы, и поэт не изменил коммунистическим убеждениям. Мы рады, что левый фронт имеет такого поэта, как Анатолий Юман!

НЕ ПУГАЙТЕ НАРОД СТАЛИНСКИМИ РЕПРЕССИЯМИ

Сталин снова стал в повестке дня темой №1. Притом, как пишет «Литературная газета», чем больше льют грязи на вождя народов, тем его авторитет становится выше. Как известно, опрос, проведенный центром по изучению общественного мнения (ВЦИОМ), вывел Сталина на первое место в рейтинге исторических имен России. Дискуссионная площадка Романа

Бабаяна «Право голоса дважды поставила вопрос на голосование и оба раза Сталин вышел победителем.

Политики, политологи и эксперты (не все, конечно) склонны объяснить столь странное явление спросом народа на железную руку. Думается, они глубоко ошибаются. Народ прежде всего хочет *справедливости*. Сталин создал *социально справедливое государство*. Железных рук в истории было много. Достаточно вспомнить Ивана Грозного и Петра Первого. Крови было пролито много, но никто из них не приблизился к справедливому обществу. Сталин сумел реализовать ленинскую идею. Да, жестокости было предостаточно, были и репрессии, но они были вызваны историческими условиями. Диктатура пролетариата, как указывал Ленин, это власть в основе своей гуманная, но она может быть и кровавой и бескровной. Все зависит от сопротивления свергнутых классов и их покровителей. 50 с лишним лет (1938-1991годы) мы жили без репрессий, в справедливом гражданском обществе, в эпоху созидания. Это был *советский социализм, суть которого общественная собственность на основные средства производства*. Советский социализм воспитывал чувство коллективизма и уважение личности, укреплял дружбу народов. На знамени советского социализма было начертано «Мир, труд, справедливость!». Вот почему народ за Сталина!