

АЛЕКСАНДР БОГАТОВ
ЗА ПРАВДУ О ЛЕНИНЕ

ЗА ПРАВДУ О ЛЕНИНЕ
Книга третъа

Ульяновск
2017

**100-летию Великой Октябрьской
социалистической революции
посвящается**



БОРЬБА ЗА ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

Заявление

*участников встречи – коммунистов
по убеждению от 22 февраля 2014 года*



«Мы, участники
встречи – коммунисты по
убеждению, заявляем о
создании клуба «Парус»,
который будет составной
частью межрегиональной
общественной организации
«Ленин и Отечество».
Считаем, что в настоящее

время создались благоприятные условия для широкой агитации социалистических идей, наследия В.И.Ленина.

Создание клуба – веление времени. Целью его является объединение широкого круга патриотов, стоящих на позиции ленинского учения.

Основатели клуба за последние четверть века были активными участниками всех событий в регионе, боролись за правду о Ленине и не остановились на полпути, о чем свидетельствуют книги «Возрождение» и «Знамя не выронили».

В 2017 году клубу «Парус» исполнилось три года. За это время выпущено две книги под названием «Парус» поднимает паруса», которые положительно оценены Центральным штабом общества «Ленин и Отечество». Третий том «За правду о Ленине» является продолжением первых двух.

Первое занятие клуба в юбилейном году открылось сообщением Геннадия Царькова о революционной и творческой деятельности **Анатолия Васильевича Луначарского**. Решением клуба – на каждом заседании 15 минут будет отведено соратникам вождя революции из серии «*Ленинская гвардия планеты*».



Один из активных членов клуба Геннадий Царьков тщательно готовится к каждому занятию. Журналист по образованию. Много читает, конспектирует. Прекрасно разбирается в секретах литературного творчества.



А.В.Луначарского высоко ценил Ленин. Рано приобщился к революционной работе. Участник первой русской революции. После победы Великого Октября Ленин предложил ему пост наркома просвещения. Был самым просвещенным народным комиссаром в правительстве. Много сделал для стыковки интеллигенции и власти. Основоположник социалистической культуры. Оставил после себя около 700 научных трудов. Умер в 1933 году.

ЛЕНИН НЕ ПРИРАВНИВАЛ РЕВОЛЮЦИЮ К ШТЫКУ

Январская дискуссия по теме «Обращение ЦК КПРФ «К гражданам России» (опубликовано в февральском приложении газеты «Правда» в 2017 году) с самого начала приобрела острый характер. Тон задавала **Аврора Максимова**, которая отметила, что Обращение написано грамотно и акценты расставлены верно. Кризис назрел, и члены клуба подтверждали основные тезисы из Обращения многочисленными фактами и примерами. Текст Обращения не вызывает возражений, но вот вопрос – кто будет и должен работать с народом? Какие формы работы имеются в руках красных агитаторов и пропагандистов, чтобы Обращение ЦК довести до широких масс? И тут вопросов было больше, чем ответов. Членам клуба была понятна и доступна пока только одна форма – политические или дискуссионные клубы (название не имеет значение), которые должны стать центрами по пропаганде и агитации. Эти клубы должны создаваться **повсеместно**.

Такие клубы могут создаваться и в системе исторического общества, которое существует и в

масштабе страны, и в масштабе региона. Ведь целью клуба является изучение истории, что отвечает духу указаний президента. Но коммунисты пока не используют эту форму работы в целях пропаганды ленинских идей.



Аврора Максимова в 1996 году была доверенным лицом Геннадия Зюганова. Мы хорошо помним, как она держалась на телеэкране, как доходчиво и неторопливо рассказывала о программе Коммунистической партии, о деловых и нравственных качествах лидера российских коммунистов.

Кризис назрел, а что дальше? Этот вопрос прозвучал из уст **Анатолия Маклаева**. Он напомнил слова Ленина о том, что любой кризис – это предреволюционная ситуация. Значит, на

носу революция?! И тут сразу появились оппоненты, которые напомнили слова Геннадия Зюганова о том, что лимит на революции в России исчерпан. Многие члены клуба выразили сомнение, что лидер коммунистов прав. **Татьяна Левина** предложила разобраться, что такое революция. Слушая дискуссии по телевидению, легко можно делать вывод, что все политологи, политики, историки (*именно все!*) под революцией понимают только вооруженный путь. Странно, но это факт! Тут четко нужно разделить. Под революцией Ленин вовсе не подразумевал вооруженный путь. Наоборот, революция должна развиваться по мирному руслу. **Александр Мишаади** выложил выдержку из небольшой статьи, кстати, предпринимателя, которая пролила свет на спорный вопрос. Статья напечатана на второй странице «Литературной газеты» (№6-17) и называется **«Революционный шаг»**. *«Так будет ли революция? – спрашивает Татьяна Воеводина. – Мне кажется, будет. Наша нынешняя жизнь, основанная на проедании советского наследства, рухнет. Проедать больше нечего – вот и рухнет. Как пень у меня на огороде: стоял-стоял, даже*

опятами баловал по осени, а потом взял да рассыпался». Далее она продолжает: «Нам повезло: мы по духу не капиталистический народ, капитализм был для нас чем-то внешним и разрушительным. Мы легко «отряхнем его прах с наших ног» и вернемся...к чему?». Ответа на вопрос автор статьи не дала. Но тут члены нашего клуба хором ответили: «К социализму!».

Члены клуба солидарны с автором, но не разделяют её оптимизм, что легко отряхнем ярмо капитализма. Да, Ленин видел только один путь выхода из кризиса – социализм. Осенью 1917 года он написал статью *«Грозящая катастрофа и как с ней бороться»*. История как будто повторяется. Но обстановка сегодня иная, чем сто лет назад – внуки февральской революции намного хитрее и наглее, чем их предки и связали народ невидимой паутиной.

Геннадий Иванович предложил одно из направлений работы, которое, по его мнению, поднимет общественное сознание. Его идея заключается в том, что компартии нужно создать *Независимый центр по формированию общественного мнения.*



Валерий Кислинский – самый эмоциональный член клуба.

Он постоянно напоминает нам о том, как в 1996 году мы блестяще выиграли выборы – и в первом, и во втором туре – в пользу Геннадия Зюганова. Друзья ему предлагают не забывать, что все чиновники в то время сидели в кабинетах и боялись высовывать головы.

Нам не хватает правдивой информации, и народ не знает истинного положения. Партийные газеты, по мнению Царькова, не выполняют функции по формированию общественного сознания. Нужен особый центр. *Центр должен стать схожим с Информбюро времен Отечественной войны – оперативным, кратким, правдивым, вдохновляющим».*

Члены клуба подняли еще один вопрос, который является для нас архиважным. Хотя клуб «Парус» связан с Межрегиональной организацией «Ленин и Отечество», мы хотим, чтобы нашим идейным руководителем был обком партии. Мы хотим, чтобы в наши ряды влились новые силы, чтобы мы смогли готовить себе смену. В этом может нам помочь только обком КПРФ, если, конечно, считает, что создание ленинских кружков и клубов – дело нужное, отвечающее духу времени.

**ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ КЛУБА ОСТАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕ
ЛЕНИНА И ЕГО НАСЛЕДИЯ. ИЗУЧЕНИЕ ЛЕНИНА,
КАК ПРОРОКА. ЕГО ПРЕДВИДЕНИЕ ДОЛЖНО СТАТЬ
ОРУЖИЕМ ДЛЯ ПОЗНАНИЯ И ОЦЕНКИ
СОВРЕМЕННЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ**

**ЛЕНИН – НЕ ПРОСТО НАШ СИМВОЛ. ОН И СЕГОДНЯ
НАХОДИТСЯ НА БРОГНВИКЕ. СТРОКИ ВЛАДИМИРА
МАЯКОВСКОГО «ЛЕНИН ЖИЛ, ЛЕНИН ЖИВ, ЛЕНИН
БУДЕТ ЖИТЬ!» ДОЛЖНЫ ЗВУЧАТЬ ВО ВЕСЬ ГОЛОС.**

Памяти Виктора Обижаева

Перестало биться сердце нашего друга и товарища, верного ленинца **Виктора Петровича Обижаева**. Все мы хорошо помним, как он пришел в наш клуб твёрдо убежденным в правильности своей позиции. Прошло немного времени, и в его поведении и суждениях мы почувствовали трезвый подход к событиям нашего времени – от радикализма он перешёл к реалиям нашей жизни. Спорил и доказывал, но не упорствовал. Он стал реалистом.



В нём жила твердая вера в коммунизм, ценил дружбу и в каждом его рукопожатии мы чувствовали твердость духа и мужество. Улыбка и доверительный взгляд его всегда были доброжелательными.

Он был настоящим коммунистом!

В горниле, охваченном искрой пожарищ,
В неравных, невидимых жарких боях,
Как пламенный друг, как верный товарищ,
Остался навечно ты в наших рядах.

Ты видел немало – и радость, и горе,
Был летчиком асом, летал в облаках,
И в вечном пространстве, в вечном просторе
Не знал, что такое унынье и страх.

Нас Ленина зов, идеи, заветы
Сплотили в стальной нерушимый кулак,
Чтоб счастье народа, Коммуны рассветы
Не мог заслонить недремлющий враг

На битву священную залпы «Авроры»
Позвали нас в памятном, грозном году,
Чтоб мир дармоедов, грабителей своры
Сгноили дотла, безвозвратно в аду

В горниле, охваченном искрой пожарищ,
В неравных, невидимых жарких боях,
Как пламенный друг, как верный товарищ,
Остался навечно ты в наших сердцах.

Навстречу юбилею Великого Октября!
ЛЕНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Начало ленинским чтениям положила одна из школ города. Туда поехала группа членов клуба. Темой для чтения определили **«Сергей Есенин – певец русской революции»**. Широкие круги знают его, как лирика, перу которого принадлежат замечательные творения, переложенные на музыку. Но великому поэту была под силу и политическая лирика.



Известно, что до 1924 года Сергей Есенин не написал ни одной поэмы. Когда вернулся на Родину и оказался на пороге отчего дома, его за *шиворот* взяла сестренка – шустрая девчонка,

которая держала в руках, как библию, толстый том «Капитала» и учила уму-разуму. Итог таков – за последние 2 года Сергей Есенин написал 6 поэм, и во всех поэмах главным героем стал «капитан земли» Ленин. Есенин признавался, что он перед образом Ленина в долгу, а политическую лирику ставил выше лирической лирики.



*Стишок писнуть,
Пожалуй, всякий может –
О девушке, о звездах, о луне...
Но мне другое чувство
Сердце гложет,
Другие думы
Давят череп мне.*

МОЛОДАЯ СМЕНА ЧИТАЕТ СТИХИ О ЛЕНИНЕ

На родине Героя Советского Союза Михаила Хваткова прошел конкурс чтецов о Ленине, в котором приняли участие 34 школьника. 25 лет прошло, как в стране установилась диктатура буржуазии, но молодое поколение не забывает вождя революции и первого в мире социалистического государства. А с каким вдохновением читали они стихи лучших поэтов советского времени Сергея Михалкова, Александра Твардовского, Демьяна Бедного – можно только позавидовать!

Открывая конкурс, ведущая отметила, что конкурс посвящается 100-летию Великого Октября. Победители получили Почетные грамоты Центрального штаба общества «Ленин и Отечество» и дипломы дирекции школы, книги и наборы открыток о Ленине. Первое место присуждено Артёму Кузьмину, второе – Алексею Коростовскому, третье – Камиле Башировой. Лауреатами конкурса стали Павелъев Никита, Хваткова Юлия, Трунова Аделина. Поощрительные грамоты получили Катерисова Екатерина, Полнякова Мария, Ситдикова Эльвина, С приветственными

словами выступили Вера Владимировна Власова
и председатель общественного совета села
Надежда Викторовна Мамаева.



Победитель
конкурса
Артём Кузьмин
прочитал
собственное
сочинение
о Ленине, где
прозвучали такие
строки:

*«Враги тебя мечтают погасить,
Но люди мира отвечают: «Нет!»
Столетье не смогло тебя сломить,
И с каждым годом ярче твой рассвет»*

Второе место присудили *Алексею Коростовскому*, который прочитал стихи местного поэта «Ленин не нуждается в защите!»



*Не нужна нам без границ свобода,
Истина о Ленине – о д н а,
Все, что делал – делал для народа,
Чтоб свободно жила страна.*

*Ленин и сейчас на баррикадах,
Как эпоха – грозен и велик,
Побывав в неслыханных атаках,
В полный рост идёт на броневик!*

*Стихи о Ленине
читает Кирилл Михалев*

* * *

*Почётный гражданин
села, писатель Александр
Николаевич Бойко вручает
благодарственное письмо
наследнице Героя Советского
Союза Михаила Хваткова –
Юлии Хватковой.*



ВСТРЕЧА ПОКОЛЕНИЙ

В одном из Дворцов культуры города прошла встреча поколений. Молодая смена подготовила для ветеранов литературно-музыкальную композицию **«Рождённые революцией»**, которую открыли юнармейцы под красными знаменами и революционными песнями. В исполнении группы чтецов прозвучала знаменитая поэма **«Двенадцать» Александра Блока**. На мониторе знакомый всем портрет поэта сменяли конармейские атаки под мелодии времен гражданской войны

Юные артисты показали сюжеты из пьесы **«Республика ШКИД»**, а кульминацией стала сцена из поэмы **Владимира Маяковского «Владимир Ильич Ленин»**. Когда над колонной один за другим поднимали транспаранты с лозунгами **«Мир – народам!»**, **«Земля – крестьянам!»**, **«Заводы – рабочим!»**, зрители долго аплодировали юным артистам.

Художественный руководитель и режиссер много потрудились над тем, чтобы вся композиция прошла динамично и одухотворенно. Зрители стоя приветствовали молодую гвардию нашего времени.



*Делегацию
из клуба «Парус»
встретили
девочки в красных
галстуках,
которые несли
Почётный караул
у бюста
Владимира Ильича
Ленина*

С ответным словом выступили один из лидеров ветеранского движения города **Виктор Ильич Титаренко** и председатель областного общества «За правду о Ленине» **Александр Михайлович Богатов**, который вручил организаторам памятной встречи поэму «Прерванный полет» и сборник очерков «Поэты железного века».

КАК ДВЕ КАПЛИ ВОДЫ

Мартовское заседание клуба «Парус» посвятили теме «1917 год. От Февраля до Октября». В советское время мало уделяли внимание февральской революции. *Аврора Максимова* объяснила этот «пробел» тем, что в период февральской революции не так была видна роль партии большевиков. Февральская революция перевернула Россию, но не решила глобальных противоречий. Поэтому нужен был Октябрь, чтобы страну вывести из ямы. Сейчас положение точно такое – цветная революция 1991 года, приведшая к власти Ельцина, тоже не решила противоречий, которые накопились в советское время. Поэтому нужен социализм, чтобы спасти страну. И тут *Антонина Белова* напомнила главный лозунг ЦК КПРФ «*Выход из кризиса один – социализм!*».

Путь от Февраля к Октябрю в 1917 году был сложным, полным драматизма. Революция развивалась мирно. И нет вины большевиков в том, что 3 июля 1917 года мирный путь был прерван – большевики ушли в подполье и стали готовиться к вооруженному восстанию.

Февральская революция тоже занимает достойное место в истории России. Кадетская партия Милюкова добилась отречения царя от власти мирным путем. Но, как отметили члены клуба, этого не случилось бы, если бы не было мощного революционного подъема масс во главе с большевиками.

Обстановка февральского периода 1917 года и новейшая история России как две капли воды похожи: ***противоречия предыдущей эпохи ни тогда, ни сейчас остались не решенными!***

В Программе КПРФ отражаются основные положения ленинского труда о грядущей катастрофе. Но беспокойство вызывает ***отсутствие организаторской и пропагандисткой работы на местах.*** Как довести Программу партии по выходу из кризиса до широких народных масс – вот гвоздь вопроса.

Ельцинские времена, когда коммунисты свободно могли посещать трудовые коллективы, производственные объекты, ушли в прошлое. Сейчас появление красного агитатора в массах бросает чиновников в дрожь. От диалога они давно отказались. ***Свои успехи сравнивают только с ельцинским временем, а не с советским!***

Нужна сеть клубов и кружков. Партийные газеты рассказывают об отдельных активистах и подвижниках, но *о системной работе* речь не ведется.



Антонина Белова и Аида Захарова на заседании клуба

В работе клуба впервые приняла участие *Аида Захарова*. Вся жизнь ее связана с комсомолом и партией коммунистов. Была секретарем комсомольской и партийной организации, но на общественных началах, избиралась народным депутатом. За трудовой вклад награждена орденом «Дружбы народов». Отец ее дважды встречался с Лениным.

В смутное время Аида Ивановна осталась верной коммунистическим идеям и отдает силы борьбе за правду о революции и её вожде. В настоящее время Аида Ивановна активно участвует в возрождении комсомольской организации на родине В.И.Ленина.

ПРАВДА О ЛЕНИНЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ОДНА

В день рождения В.И.Ленина, 22 апреля 2017 года, после возложения цветов к памятнику вождю, участники направились в Ленинский Мемориал, где состоялась встреча за круглым столом. Организаторы для обсуждения предложили множество вопросов, но главным для членов общества «За правду о Ленине» был план подготовки к 150-летию со дня рождения В.И.Ленина. Ведущий **В.А.Перфилов**, открывая встречу, сообщил, что недавно губернатор провел совещание, на котором доложил, что будет создан оргкомитет по подготовке и проведению этой даты. Участники встретили сообщение положительно. Но проблемы, связанные с подготовкой к юбилею, имеются. На одной из них остановилась участница круглого стола **А.П.Максимова**, жизнь которой связана с

советской школой. Аврора Петровна рассказала о небольшом эксперименте, который провела в прошлом году в ленинские дни. В детской библиотеке состоялась встреча с учениками из близлежащих школ. Она показала школьникам портрет человека, которого знает вся Планета, и попросила назвать его имя. Никто не смог ответить. Это был Ленин. Потом показала второй портрет. Снова долгая пауза – молодая смена не знает Сталина. Свое выступление Аврора Петровна закончила такими словами: *«Это позор, что на родине Ленина дети не знают Ленина. А мы принимаем программы, утверждаем планы, организуем встречи. Спрашивается, зачем?»*

На встрече прозвучал еще один голос, который был не новый. Он прозвучал примерно в таком тоне: *«Как же мы будем бороться за ленинские идеи, когда в стране нет единого мнения о Ленине?»*. И он был прав.

Идейная борьба не просто продолжается, а обостряется. На телевидении идет жаркая дискуссия о вожде революции. На одной стороне баррикады – Александр Проханов, Виталий Третьяков, Карен Шахназаров, Владимир

Бортко, Дмитрий Куликов мужественно отстаивают ленинские идеи. На другой – Александр Ципко, Игорь Чубайс, Владимир Жириновский, о которых наш местный поэт написал: *«Их не тело Ленина пугает, а тома, где мыслям нет конца, буква каждая в них в цель стреляет, заставляет пламенеть сердца».*



*Первый председатель областного общества «За правду о Ленине» кандидат исторических наук **Валерий Александрович Перфилов.***

Участники встречи предложили создать в Ленинском Мемориале дискуссионный клуб – пусть участвуют в споре и наши оппоненты. У

нас создана общественная организация «За правду о Ленине», которую в разное время возглавляли В.А.Перфилов, А.М.Галныкин, Ж.А.Трофимов. Она проделала огромную работу в период глумления над именем Ленина и смело отстаивала ленинские идеи и правду о Ленине. Мнение у коммунистов сегодня едино – *правда о Ленине должна быть одна.*

БЫЛ БОРЦОМ ЗА ПРАВДУ О ЛЕНИНЕ

Есть в сборнике «Красные гвоздики» стихотворение, которое будто противоречит идее о том, что Ленин не нуждается в защите. Посвящено оно *А.М.Галныкину* и начинается словами: *«Нуждается Ленина имя в защите!»*

Алексей Михайлович возглавлял общество «За правду о Ленине» в то время, когда Ленин действительно нуждался в защите. Это был период эйфории, когда глумление над вождем революции не знало предела, и мы с трудом сдерживали натиск озверевших противников. Удалось нам это сделать или нет – история рассудит, но мы не выронили из рук ленинское знамя.

Алексей Михайлович Галныкин вышел из среды рабочего класса и олицетворял честь и совесть советской эпохи. Был до мозга костей предан ленинским идеям, прошел ленинскую школу за рабочим станком и в Высшей партийной школе.



Обладал замечательными качествами организатора, умел работать с людьми, понимал душу простого человека. Выступал всегда по делу. Никогда не повышал голоса. Он был создан для общения и душевной беседы.

Горячо взялся за дело. Но болезнь оказалась сильнее. Были случаи, когда недуг сваливал его прямо на мероприятии. Он стоя принял смерть.

КАКОЙ ЛЕНИН НАМ НУЖЕН?

Вопрос как будто наивный. Но это только на первый взгляд. Причина не только в том, что Ленина преподносят в самых разных ипостасях. Находят самые изощренные эпитеты и извращенные факты, чтобы опорочить имя Ленина. Противостояние перешагнуло все мыслимые и немыслимые границы этики. Жириновский, Ципко, Игорь Чубайс, Григорий Амнуэль... Список можно продолжить. Даже у железного Проханова не выдерживают нервы, и он напрягает все свои силы, чтобы точнее охарактеризовать их натуру, как говорил Маяковский, «выворачивает наизнанку их нутро». Действительно, по оценке Проханова, они похожи «на либеральные бациллы». Понятно – пока эти бациллы не исчезнут в идейной борьбе, единства нации не будет. А для этого нам самим надо хорошо знать – где правда о Ленине. Для дискуссии в клубе мы выставили несколько вопросов, которые посчитали для нас пока главными.

1. Почему либералы искажают суть понятия «революция»? Объяснить, почему они революцию приравнивали к вооруженному

восстанию, кажется, труда не представляет. А вот почему коммунистические вожди сегодня объявили, что в России лимит на революции исчерпан – трудно объяснить. Конечно, Ленин был революционером, но никогда не стоял за вооруженный путь развития. Яркий пример тому, развитие социалистической революции от 4 апреля до 4 июля 1917 года. Подробно на этом отрезке революции не стоит останавливаться, ибо он знаком любому коммунисту и патриоту. Важнее обсудить программу КПРФ, в которой второй пункт гласит: **«Путь выхода из кризиса – социализм»**.. Это разве – не революционная программа? Если Программа компартии будет реализована (скажем, мирным путем), произойдет коренная ломка системы. Это разве не революционное преобразование общества?!

Революция в России в 1917 году, начиная с Февраля, развивалась по восходящей линии и (до 4 июля) мирным путем, без единого выстрела. Разве Ленин виноват, что первый выстрел сделал Керенский, который поставил цель физически уничтожить вождя революции и заставил Ленина руководить революцией в Разливе?

Либералы исказили лозунг Ленина о том, что, якобы, вождь революции настоял на необходимости направить оружие против своего народа. Ловко придумано! Ленин говорил о необходимости **направить оружие против своего правительства – вот где правда!** Уловили разницу?

2.Кем был Ленин –
материалистом?
идеалистом?
романтиком?
утопистом?
мечтателем?
реалистом?
националистом?
интернационалистом?

Мы старались понять – кем все же был Ленин. Большинство членов клуба были едины в том, что он был **материалистом**. Некоторые были склонны думать, что он был одновременно и идеалистом и даже утопистом. **Геннадий Царьков** объяснил происхождение слова «идеалист» от слова «идея» и даже напомнил слова Ленина о том, что идеи, овладевшие сознанием масс, становятся материальной силой.

Но идеализм – это течение внутри коммунистического движения, противоположное «материализму». Или ты – материалист, или – идеалист. Третьего не дано. Ленин в работе «Шаг вперед...» пишет о непримиримой борьбе против партии идеалистов. Оказывается, и такая партия была. По большому счету «материалист» и «идеалист» несовместимы. Ленин никогда не был идеалистом, но был до мозга костей идейным.

Он не был утопистом, но мечтателем и романтиком был. Достаточно вспомнить английского фантаста Герберта Уэльса, который после встречи с Лениным написал книгу «Россия во мгле» и назвал Ленина кремлевским мечтателем. Александр Проханов часто возвращается не только к мечте Ленина, но и всего русского народа и пролетарского люда, подчеркивая, что это была прекрасная мечта о справедливости, равенстве и свободе.

В чем не сошлись члены клуба – был Ленин националистом или нет. Интернационалистом был, а вот националистом – нет. При этом ссылались на отрицательную оценку националиста самим Лениным. Но сейчас

националисты имеют, кажется, и положительную окраску. Вопрос остался открытым.

Безусловно, члены клуба не склонны думать, что этих вопросов достаточно, чтобы понять Ленина. Много мы узнали о нем, когда изучали его труд *«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»*. Но мы знаем – Ленина объять невозможно.

В ходе дискуссии мы обнаружили еще одно качество, которое не так известно широкому кругу людей. Мы знаем предсказателей Нострадамуса, Вангу, Глобу и даже Распутина. Но ведь Ленин не меньше пророк, чем они, и даже больше. Если эти оракулы просто предсказывали в общих чертах, Ленин не только предсказывал, а *научно доказывал*. Что стоит, например, его труд *«О лозунге Соединенных Штатов Европы»*. Первым напомнил о нем на телевизионной площадке «Право голоса» греческий журналист Димитриос. А суть статьи Ленина в том, что никакого евросоюза не может быть по одной причине – из-за неравномерного развития стран. Евросоюз можно лечить, но он все равно развалится. *«Такое время пришло!»*, – подытожил Димитриос.

Члены клуба «Парус» поставили, кажется, интересную цель – изучать Ленина, как пророка, то есть на все события современности посмотреть глазами Ленина и найти ответ в трудах Ленина.

3. С каким вопросом столкнулся Ленин, в решении которого у него возникло сомнение и который до сих пор является главным аргументом либералов в борьбе против коммунизма? Этому вопросу решили отвести отдельное заседание клуба, ибо речь идет о человеке, о воспитании его, как личности. Либералы сходятся на том, что воспитать человека коммунистического общества невозможно. Например, главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев год назад в клубе «Право голоса» заявил, что пришел к отрицанию коммунизма по этой причине. И вдруг он принимает участие 26 мая 2017 года в «Красном проекте» Дмитрия Куликова и защищает Хрущева от нападок. Возникает вопрос – значит, Гусев осознал свою ошибку? Значит, он признает коммунистическое общество, как реальность?

Ленина, как пророка и ясновидца, мы можем понять лишь тогда, когда ленинскую диалектику мышления научимся применять для оценки событий и явлений в современном мире.

Еще раз вернемся к труду *«О лозунге Соединенных Штатов Европы»*. Ленин предсказал, что такая Европа не может быть прочной по одной причине – страны, по законам империализма, будут развиваться *неравномерно*. Одни страны будут богаче, другие беднее, что явится бомбой замедленного действия, которая рванет Европу. **«Соединенные Штаты Европы, при капитализме, равняются соглашению о дележе колоний. Но при капитализме невозможна иная основа, иной принцип дележа, кроме силы», – подчеркивал Ленин**

Но Евросоюз 50 лет назад все же был создан. И совсем с другой целью – стремлением подтягивать отсталые страны до уровня передовых. Идея – превосходная, но законы империализма оказались сильнее. Евросоюз взрывают изнутри сильные страны – Германия, Франция, а Великобритания даже вышла уже из союза.

Но нас тревожит не только и не столько Евросоюз. Если ленинская диалектика верна, то какой конец ожидает Россию? Неравномерное развитие регионов уже видно невооруженным глазом. Москва, Питер, Татарстан, Чечня, Ханты-Мансийск ушли далеко вперед, разбогатели. Чечня получила колоссальные вливания, но она еще больше требует из бюджета. Пропасть между богатыми и богатыми достигла такого уровня, что скрытое противостояние трудно скрыть.

Где выход? Выход один – социализм! Снова возвращаемся к работе Ленина *«Грозящая катастрофа и как с ней бороться»*, написанной в самый критический момент России – в сентябре 1917 года, когда страна находилась на волоске от развала. Выход был найден – *социализм, то есть приход к власти большевиков в октябре 1917 года.*

Наш девиз:

«С ИМЕНЕМ ЛЕНИНА – В СОЦИАЛИЗМ!»

ПЕРВЫЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР НОВОЙ РОССИИ

Вопрос возник спонтанно, но он вполне закономерен. Если к понятию «революция» подойти научно, то не вызывает сомнения, что президент Путин является революционером.



Революционером в международных отношениях. Выступая в 2008 году в Мюнхене, он положил начало новому миропорядку. С тех пор глобальная политика США стала давать трещины. Уже почти 10 лет продолжается борьба, и пока время играет на нашего Президента.

Речь идет о коренной ломке в международных отношениях, и в этой борьбе Владимир Путин прилагает огромные усилия, чтобы политике глобализма пришел конец. Ощущение такое, будто Президент в совершенстве владеет ленинской диалектикой. Проявляется это в том, что он сполна использует противоречия в мире капитала.

Наш голос – голос членов общества «За правду о Ленине» – *«тоньше писка»*, как говорил поэт, но мы присоединяем наш голос к справедливой борьбе против гегемонии США в современном мире и называем Владимира Путина Революционером с большой буквы.

Коммунисты еще придут к власти. А вот если верх возьмет американская глобальная политика, то нам не видать ни диктатуры буржуазии, ни диктатуры пролетариата. А для олигархов все равно – что суверенная Россия, что новый штат Америки. У них Родина там, где прибыль и яхты.

ПОЭТУ НЕПРИЛИЧНО ЛГАТЬ

«Литературная газета» (№15-2017) на последней странице поместила стихотворение симбирского поэта Андрея Тарасенко под названием «Верните Ленина в Ульяновск!». Стихи по содержанию смахивают на памфлет. Но это – не главное.

*Уж скоро век, как длится драма,
Раскол вносящая в умы*

Автор имеет в виду Ленина, тело которого покоится в мавзолее на Красной площади. Позвольте заметить, господин поэт, что драма длится не век, а всего 25 лет. В советское время никакой драмы не было. Была единая общность людей – советский народ. Страна, созданная Лениным, гремела на весь мир своими достижениями. Советскому образованию и медицине ЮНЕСКО дало самую высокую оценку. Советский человек первым полетел в космос. Так кто же в действительности внес раскол? Ваши приятели, господин Тарасенко, либералы! Разве вы не помните, как крушили вы Белый дом из танков и расстреляли защитников советской власти? Вот это действительно была драма! Не драма, а трагедия!

Совсем один, в крошечном зале, –
возмущаетесь вы, имея в виду, что Ленин один
лежит в мавзолее. Какая забота! Люди стояли в
очереди с четырех часов утра, чтобы попасть к
Ленину. Шли нескончаемым потоком со всех
концов Планеты, а вы пишете, что он один.

Истосковавшиеся вдрызг.

Кто это – «мы». Вы уже поднимали вопрос
о переименовании Ульяновска. Тоже от имени
«мы» выступали. Пять лет прошло, а цели не
достигли. Не кажется ли вам, что президент
старается сохранить единство народа, а вы –
именно вы !– вносите раскол?

Истосковавшиеся... Кто это такие –
сумасшедшие или здравомыслящие?
Авантюристы или борцы за правду? Может,
истосковавшиеся по лжи?

*Полезней было б, Тарасенко,
Мозги промыть вам хорошенько,
Тогда бы знал, что Ленин дом,
Не волжский город над бугром,
А вся могучая Россия,
С её просторами и синью!
Что там Россия? Шар земной:
С Нью-Йорком, Токио, Москвой!*

СМЕРТЬ ДЕМОКРАТИИ?!

Под таким названием прошла дискуссия на телевизионной площадке Романа Бабаяна «Право голоса» 26 апреля 2017 года. Но она не носила, как мне кажется, научного характера, потому что выступающие (экспертов оставим пока в стороне) совершенно не владели классовым подходом. Подходили с разных сторон к демократии – то как к форме правления, то как к средству достижения целей, но витали в надстройке. А научный подход требует углубиться в базис, чтобы понять суть проблемы. Только греческий журналист Лиатсос Димитриос (не первый раз уже!) доказал, что в совершенстве владеет научным подходом. Он подсеркнул, что современная демократия смахивает на древнюю греческую демократию перед ее смертью. А она, демократия в Греции, была в рабовладельческом обществе и «обслуживала» в первую очередь рабовладельцев. Тут напрашивается напоминание Ленина о том, что коммунист, когда речь пойдет о свободе или демократии, обязан ставить вопрос – в интересах какого класса они существуют? Если бы ораторы в основу взяли классовый подход, то разговор

пошел бы совсем по другому руслу. Но либералам, видимо, противопоказан классовый подход. Не знаю, поняли они или нет из речи Димитриоса суть демократии, а вот эксперты оказались правдивее. Один из них обратил внимание даже на то, что в современном мире на формирование демократии большое воздействие оказывают финансовые группировки. Чувствуете разницу?

Но дальнейшего развития этот тезис не получил. Без поддержки осталась и реплика о том, что в СССР большинство людей служило меньшинству, что является, мол, «нарушением» основ демократии. Никто не поправил либерала, что в Советском Союзе все основные средства производства, богатства недр земли принадлежали народу и демократия, какие бы формы она ни принимала, служила народу, была ***народной демократией***.

Сегодня в России расплодилось такое число институтов демократии и гражданского общества, что яблоку негде упасть. А демократии и свободы здорово урезаны. Почему? Ответ надо искать в базисе, а не в надстройке – ***тогда правда восторжествует***.

В вопросе о демократии Ленин снова выступает, как пророк. Демократия ныне теряет свое исконное содержание, а в руках янки становится даже предметом экспорта.

Члены клуба намерены обратиться к труду американского экономиста Дитона, который получил Нобельскую премию за изучение проблемы потребления и обогащения, связи между богатством и счастьем. Не ведет ли погоня за богатством к самоуничтожению человечества? Наш местный поэт в поэме «Прерванный полет» пишет по этому поводу:

*Нет панацеи – это верно
От всех тревог, чертей, невзгод,
Но путь к прогрессу – несомненно,
Всесильный человек прервет*

ПРОТИВОСТОЯНИЕ НЕ ОТМЕНЯЕТСЯ

Первомайский праздник в Ульяновке показал, что никакого единства народа пока не чувствуется. Если дать оценку двум митингам, которые прошли на площади Столетия и на площади Ленина, то напрашивается вывод – противостояние набирает силу. Конечно, власти в этом обвиняют коммунистов. И они правы.

Ведь на площади Столетия левый фронт открыто заявил о своей позиции: *путь выхода из кризиса один – социализм!* Верните фабрики и заводы, недра земли тем, у кого вы отняли (или хотя бы прекратите дикую приватизацию), и путь к единству будет открыт. Лидер ульяновских коммунистов *Алексей Куринный* подчеркнул, что для трудового народа, Первомай – это праздник *солидарности*. Под этим знаменем он рожден и под этим знаменем шагает по Планете. Установите социальную справедливость, тогда будет создана основа для единства. Остальные меры – призыв к единству, возрождение комсомола, народные дружины, возврат к советской школе – пустой звук, или как пишет в «Литературной газете» московская поэтесса Людмила Щипахина, является имитацией – *имитацией успехов, имитацией побед.*

Голос народа на митингах становится более суровым и гневным. Ныне больше говорили о социализме, о Ленине, и это, думается, неспроста. Рано либералы похоронили социализм. Знамя социализма из рук не вырвали!



Знамя социализма реет над всей Планетой! Ветеран коммунистического движения *Владимир Аладин* еще раз напомнил, что мы плывём в разных лодках и потому обвинение в том, что коммунисты раскачивают нашу общую лодку, не имеет под собой основы. Нам нужен Ленин, как гений-революционер, как Ленин-пророк, как защитник интересов трудового народа, чтобыплыли в одной лодке. Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить! – вот наш девиз.

С высоко поднятой головой прошли коммунисты сегодня по улицам города. Над колонной красные знамена. Над городом

громыхают песни советских времен. Видавщие виды горожане останавливаются и приветствуют красную колонну, которая несет людям веру, надежду и заряд оптимизма.

ТАКИЕ НЕ СВЕРНУТ С ПУТИ!

Он обладает замечательным качеством, которое проявляется в каждом движении, в каждом его слове. Оно органически слито с его внутренней натурой и железным характером. Это качество называется *идейная убежденность*.



Еще в первом интервью, которое Алексей Куринный дал после того, как стал лидером областных коммунистов, он привлек к себе внимание не только своих соратников, но и широкие массы. На каждый вопрос

корреспондента он давал краткий лаконичный ответ, в которых отражалась ленинская диалектика в оценке событий. Закончил он беседу с корреспондентом словами – *классовый подход в оценке явлений пока никто не отменял*. Этот тезис особенно звучит весомо, ибо никто из чиновников сегодня не употребляет принцип классового подхода, будто мы живем в бесклассовом коммунистическом обществе.

Все мы знаем, в какой борьбе ему удалось завоевать мандат в Государственную Думу. Но еще больше нас удивляет другое – с каким размахом он раскрыл свои крылья. Не прошло и полгода, как он получил мандат депутата, но его уже заметили в журналистских кругах и на телевидении, а независимая экспертная группа включила его в состав пятидесяти лучших депутатов Думы под №7. За что? За активную работу в Государственной Думе и по месту жительства. Такой чести пока из ульяновских депутатов, которые занимали и занимают кресло в Кремлевском дворце, никто не удостоен!

Вот что пишет о нем рядовая горожанка. *«Алексей Владимирович Куринный – прекрасный человек. Мы сейчас говорим не про КПРФ, а об*

отдельном человеке с большой буквы. Я часто слушаю его выступления. Всегда говорит правду и много делает из того, что говорит. И НИКОГО НЕ БОИТСЯ И НЕ СКЛОНЯЕТ ГОЛОВУ».

КТО ИМЕЕТ ПРАВО ОТНЯТЬ У ПАРТИИ ВЛАСТЬ?

Члену клуба «Парус».....

Заседание клуба состоится **25 мая 2017 года в 11 часов в обкоме КПРФ** по ул. Красноармейская ,17. Повестка дня – встреча с автором поэмы *«Прерванный полет»*. Вопросы для дискуссии.

1.Отмена статьи №6 Конституции СССР о руководящей роли партии была ошибкой или предательством? Почему?

2.За что Ленина ненавидят либералы?

Уже беглое знакомство с вопросами предсказывало остроту дискуссии. Члены клуба напомнили, что за отмену статьи №6 о руководящей роли КПСС выступал никто иной, как Сахаров, который утверждал, что партия – это еще не весь народ. Другое дело – Советы, в руках которых уже в первые годы диктатуры пролетариата находилась власть.

Автор поэмы «Прерванный полет» открыто и напрямую поставил вопрос и кратко ответил:

*Партия у власти.
Почему и нет?
Были короли,
Цари,
Монархи.
Были, кстати,
И патриархи
На вершине власти.*

Действительно, почему королям история разрешила руководить государством, а партии – не дозволено? Почему цари получили такое право и за какие заслуги? Партия большевиков имела полное право быть руководящей силой в стране. Она выступала с цельной программой обновления страны, реализовала эту программу и вывела страну на передовые рубежи прогресса – СССР стала не только великой державой, но имела самую гуманную идеологию, которая сплотила народ в «*союз нерушимый республик свободных*». Поэтому автор «Прерванного полета» сделал короткий и емкий вывод:

*Компартия прошла огонь и воду,
Мандат на власть доверен ей историей,*

*Вооружив себя идеей и теорией,
Она служила своему народу.*

Еще как служила!!! Получила мандат не сразу после революции, а в ходе революционного переустройства страны.

Чем же заслужили право на власть гайдаровская партия «Демократический выбор России» или черномырдинская «Наш дом – Россия»? Может, они успешно разрешили те противоречия, которые накопились в Советском Союзе? Может, хотя бы извинились перед народом, которому обещали использовать преимущества социализма для блага людей, а на деле предали его идеи? Члены клуба основное внимание обратили на условия, которые стали причиной отмены статьи №6.

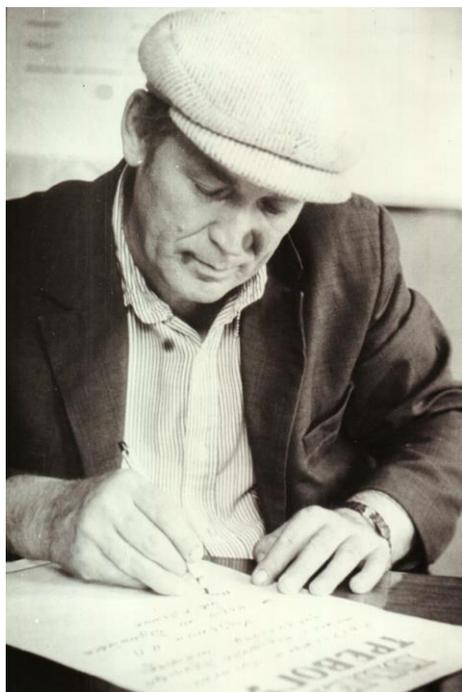
Первая причина – предательство высшего руководства страны. В этом все члены клуба были едины.

Вторая причина для многих членов клуба оказалась неожиданной. Дело в том, что до сих пор ортодоксы склонны считать, что КПСС была всегда сплоченной и монолитной. Но на самом деле, в первую очередь *партия нуждалась в перестройке*. Почему Борис Ельцин завоевал на

начальном этапе абсолютное доверие широких масс? Потому что был инициатором разоблачения коррупционных дел, пусть небольших (*народ чувствителен даже к малейшему отклонению от моральных норм!*). Ельцин боролся за пересмотр стиля работы, чтобы он отвечал ленинским требованиям партийной жизни. Наша партийная верхушка не захотела этого понять. Если бы Ельцин (после выброса партийного билета) заявил, что создает компартию нового типа, то многие ленинцы пошли бы за ним. Но он этого не сделал и не смог сделать, ибо он не знал самого главного – что такое коммунизм. Поэтому Ельцин стал антикоммунистом и агентом международного империализма.

Особое внимание члены клуба обратили на то, что 3 миллиона коммунистов отдали свои жизни борьбе с фашизмом. В братских могилах лежат лучшие сыны и дочери советской страны – несгибаемая гвардия ленинской партии. Такая утрата открыла путь к перерождению партии. XXII съезд КПСС, разоблачив культ личности Сталина, ускорил процесс перерождения. Перестройка поставила точку. Народ понял – под

чьим руководством он жил в послевоенную эпоху и что скрывалось под громкими словами о преданности ленинским идеям.



*Анатолий Маклаев –
вожак сельских
коммунистов.
1975 год.*

Самыми стойкими и мужественными оказались коммунисты низового звена – лидеры парткомов на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах. Один из них сидит рядом с нами. Это – Маклаев Анатолий Александрович. Он был политкомиссаром в селе Новый Урень. С

фурмановской хваткой и нагульновской устремленностью в будущее, несгибаемой волей. Сколько было схваток у него с руководством колхоза и с районным руководством! Ничто его не сломило! Ибо проводил правильную партийную линию. Когда ему предлагали пост на повышение, он постоянно отказывался и заявлял: *«Мое призвание – партийная работа»*.

Никогда не переходил моральный рубеж и требовал этого от всех коммунистов и беспартийных. Авторитет его был непререкаем. Слава о нем шла во всей округе.

Пришло суровое время, наш Сталинград – но партийный вожак не изменил своей жизненной позиции. Маклаев Анатолий остался верным идеям коммунизма и сегодня высоко несет ленинское знамя.

ЧЕМ ОПАСЕН ЛЕНИН ЛИБЕРАЛЬНОЙ БУРЖУАЗИИ?

Четверть века Ленин не дает покоя истории. Особенно усердно и нагло борются против Ленинских идей либералы. Чем же опасен либеральной буржуазии Ленин? Почему их сильно волнует тело Ленина в мавзолее?

*Не потому, что революцию свершил
И привел к победе класс труда,
Не потому, что хозяйствовать учил,
Чтоб с рабством покончить навсегда,
Не потому, что партию создал,
Какую никому уж не создать,
Не потому, что миру доказал,
Как жить, творить и созидать.
Задайте самому вопрос любой
Откройте Ленина тома,
Найдете в них ответ простой,
Достойный вашего ума.
Демократия или свобода,
Прибыль или капитал,
Как бы ни была скрыта природа,
Беспощадно суть он обнажал.
Либерал о том не хуже знает,
Чем в боях испытанный марксист,
Потому на миг не утихает
Либерала судорожный свист.
Их не тело Ленина пугает,
А тома, где мыслям нет конца,
Буква каждая там в цель стреляет,
Заставляет пламенеть сердца.*

Оглавление

1. Борьба за ленинские идеи продолжается.....	3
2. Ленин не приравнивал революцию к штыку....	6
3. Памяти Виктора Обижаева.....	12
4. Ленинские чтения.....	14
5. Молодая смена читает стихи о Ленине.....	16
6. Встреча поколений.....	20
7. Как две капли воды.....	22
8. Правда о Ленине должна быть одна.....	25
9. Был борцом за правду о Ленине.....	28
<i>Штрихи к портрету Алексея Галныкина</i>	
10. Какой Ленин нам нужен?.....	30
11. Первый революционер новой России.....	38
12. Поэту неприлично лгать.....	39
13. Смерть демократии?!.....	42
14. Противостояние не отменяется.....	44
15. Такие с пути не свернут.....	47
<i>Штрихи к портрету Алексея Куринного</i>	
16. Кто имеет право отнять у партии власть?....	49
17. Чем опасен Ленин либеральной буржуазии?54	

В чистоте
и порядке
содержатся
памятники
В.И.Ленину
на его
родине –
Ульяновске.
Ухожены
не только
площадки,
где высятся
монументы,
но и вся
окружающая
территория.



*На снимке – памятник
гимназисту Владимиру Ульянову
на площади старого
железнодорожного вокзала*